

Муниципальное общеобразовательное учреждение
«Ракитянская средняя общеобразовательная школа №1»
Ракитянского района Белгородская область

Рассмотрено
на заседании
Общего собрания работников
МОУ «Ракитянская СОШ №1»
Протокол №1 от «05» апреля 2022 г.



О.П.Новикова

Приказом №248
от «05» апреля 2022 года

ОТЧЁТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ

муниципального общеобразовательного учреждения
«Ракитянская средняя общеобразовательная школа № 1»
Ракитянского района Белгородской области
за 2021 год

пос. Ракитное, 2022 г.

СОДЕРЖАНИЕ

	Общие сведения об образовательном учреждении	3
1.	Аналитическая часть	4
1.1	Образовательная деятельность	4
1.2	Система управления	8
1.3	Содержание и качество подготовки обучающихся	11
1.4	Организация учебного процесса	35
1.5	Востребованность выпускников	35
1.6	Качество кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения	36
1.7	Материально-техническая база	58
1.8	Функционирование внутренней системы оценки качества образования	60
2.	Результаты анализа показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию, устанавливаемых федеральным органом исполнительной власти	62

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

- 1.1. Полное наименование образовательного учреждения в соответствии с уставом Муниципальное общеобразовательное учреждение «Ракитянская средняя общеобразовательная школа №1» Ракитянского района Белгородской области
- 1.2. Адрес: юридический Белгородская область Ракитянский район поселок Ракитное улица Пролетарская, 10
фактический Белгородская область Ракитянский район поселок Ракитное улица Пролетарская, 10
- 1.3. Телефон 8 (47245) 55-3-80 Факс 8 (47245) 55-3-80 e-mail rakitshkola1@yandex.ru
- 1.4. Устав (даты принятия, согласования, утверждения) принят на общем собрании коллектива Муниципального общеобразовательного учреждения «Ракитянская средняя общеобразовательная школа №1» Ракитянского района Белгородской области, Протокол 13.03.2017 г. № 3; согласован с заместителем начальника управления образования администрации Ракитянского района И.Н. Кутомановой 20 марта 2017 года; с первым заместителем главы администрации района по стратегическому развитию В.И. Воробьевым 21 марта 2017 г.; утвержден распоряжением администрации Ракитянского района Белгородской области «22» марта 2017 г. № 181 Глава администрации Ракитянского района В.Н. Перцев.
- 1.5. Учредитель (полное наименование) Муниципальный район «Ракитянский район» в лице администрации Ракитянского района Белгородской области, действующей на основании Устава: свидетельство о государственной регистрации № RU 315160002007001 выдано Главным управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Центральному федеральному округу 30 августа 2007 года; юридический адрес: Белгородская область, поселок Ракитное, площадь Советская, д.2.
- 1.6. Свидетельство о постановке на учет юридического лица в налоговом органе (серия, номер, дата постановки, ИНН) Серия 31 № 001888708 29 ноября 1995 года ИНН 3116003038
- 1.7. Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц (серия, номер, дата, кем выдано, ОГРН) Серия 31 № 002126674 выдано 29 ноября 2011 года, выдано Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службой №5 по Белгородской области ОГРН 1023101179375 Код причины постановки на учет (КПП) **311601001** Дата регистрации (дата внесения записи о создании юридического лица) **3 апреля 1997 года**
- 1.8. Лицензия на право ведения образовательной деятельности (серия, номер, дат, кем выдано) Серия 31ЛО1 № 0001046 выдана департаментом образования Белгородской области от 16 декабря 2014 года.
- 1.9. Свидетельство о государственной аккредитации (серия, номер, дата, срок действия, кем выдано) серия 31А01 № 0000267 выдана департаментом образования Белгородской области от 07 марта 2014 года
- 1.10. Сведения об аккредитации (год прохождения последней аккредитации, дата и номер приказа о признании ОУ аккредитованным) 07 марта 2014 года
Адреса мест осуществления образовательной деятельности **Белгородская область, Ракитянский район, п. Ракитное, ул.Пролетарская д.10, ул. Пролетарская д.27, ул. Пролетарская д.12в.**
Адреса закрытых площадок (или автодромов) **Белгородская область, Ракитянский район, п. Ракитное, ул. Новосадовая**
Адрес официального сайта в сети «Интернет» **www.rsch-1.narod.ru**

1. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

1.1. Образовательная деятельность

Образовательная деятельность, осуществляется на основании лицензии по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования:

- начальное общее образование, направлено на формирование личности обучающегося, развитие его индивидуальных способностей, положительной мотивации и умений в учебной деятельности;
- основное общее образование, направлено на становление и формирование личности обучающегося;
- среднее общее образование, направлено на дальнейшее становление и формирование личности обучающегося.

Показатель	Количество	%	Анализ динамики показателя
Всего классов	27	100	Показатель повышается
Всего обучающихся	623	100	Показатель повышается
в том числе:			
- на уровне начального общего образования	265	100	Показатель повышается
- на уровне основного общего образования	300	100	Показатель повышается
- на уровне среднего общего образования	58	100	Показатель стабилен
Воспитанники детских домов, интернатов	0		Показатель стабилен
Воспитанники Реабилитационного центра для несовершеннолетних	0		
Дети-инвалиды	13		Показатель понижается

Образовательная деятельность, осуществляется также по основным программам профессионального обучения «Рабочий зеленого хозяйства», «Швея», «Токарь», «Штукатур» по договору безвозмездного пользования с ОГА ПОУ «Ракитянский агротехнологический техникум».

Содержание образовательного процесса:

Основные образовательные программы (по видам общеобразовательных программ), реализуемые в МОУ «Ракитянская СОШ №1»

Показатель	Фактический показатель (указать, в каком пункте образовательной программы отражен)
Соответствие реализуемых основных образовательных программ виду образовательного учреждения:	<p>-реализуемая основная образовательная программа регламентирует особенности организационно-педагогических условий и содержание деятельности школы по реализации ФГОС, федерального компонента государственного стандарта общего образования.</p> <p>Основная образовательная программа начального общего образования реализует федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования 2009 года в 1-4 классах.</p> <p>Особенности организационно-педагогических условий и содержание деятельности школы по реализации ФГОС представлены в следующих разделах ООП:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Целевой раздел (планируемы результаты освоения ООП, система оценки достижения планируемых результатов); 2. Содержательный раздел; программа формирования УУД; программа формирования ИКТ-компетентностей;

		<p>программы предметов; программы духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся, формирования здорового и безопасного образа жизни, коррекционной работы);</p> <p>3. Организационный раздел (учебный план, план внеурочной деятельности, система условий реализации ООП начального общего образования)</p> <p>Основная образовательная программа основного общего образования реализует федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования в 5-9-х классах (5-9 классы).</p> <p>Основная образовательная программа среднего общего образования (11 кл.) реализует федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования.</p> <p>Особенности организационно-педагогических условий и содержание деятельности школы по реализации федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования также отражены в следующих разделах ООП:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Целевой раздел (планируемые результаты освоения ООП, система оценки достижения планируемых результатов); 2. Содержательный раздел; программа формирования УУД; коррекционной работы); 3. Организационный раздел (учебный план, план внеурочной деятельности, система условий реализации ООП среднего общего образования)
	<p>- реализуемая основная образовательная программа соответствует виду образовательного учреждения</p>	<p>Соответствует</p>
	<p>- реализуемая основная образовательная программа прошла процедуру согласования и утверждения в соответствии с уставом образовательного учреждения</p>	<p>Основная образовательная программа НОО рассмотрена на педагогическом совете (протокол № 1 от 27.08.2021 г), на заседании Управляющего совета (протокол № 1 от 27.08.2021 г), утверждена приказом по школе № 484 от 31.08.2021 года.</p> <p>Основная образовательная программа ООО, реализующая федеральный государственный образовательный стандарт ООО 2009 года в 5-9-х классах (на уровень ООО, 5-9 классы) рассмотрена на педагогическом совете (протокол № 1 от 27.08.2021 г), на заседании Управляющего совета (протокол № 1 от 27.08.2021 г), утверждена приказом по школе № 484 от 31.08.2021 года.</p> <p>Основная образовательная программа СОО реализующая ФГОС в 10-11-х классах (на уровень СОО) рассмотрена на педагогическом</p>

		совете (протокол № 1 от 27.08.2021 г), на заседании Управляющего совета (протокол № 1 от 27.08.2021 г), утверждена приказом по школе № 484 от 31.08.2021 года.
--	--	--

Учебный план:

Показатель	Фактический показатель
Процедура согласования и утверждения учебного плана в соответствии с нормативными документами.	Учебные планы на уровнях НОО, ООО и СОО рассмотрены на заседании педагогического совета (протокол № 8 от 21.05.2021 года), на заседании Управляющего совета школы (протокол №4 от 21.05.2021 года), утверждены и введены в действие приказом № 485 от 31 августа 20201 года

Рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей):

Показатель	Фактический показатель
Наличие рабочих программ учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и их соответствие используемым примерным (авторских) программам на уровнях НОО, ООО, СОО	100%
Соответствие рабочих программ учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) уровней НОО, ООО, среднего ОО	- порядку разработки рабочих программ в соответствии с локальным актом, регламентирующим данный порядок; Рабочие программы рассмотрены на заседаниях методических объединений учителей в июне 2014, 2021 года (на уровень СОО) и согласованы с заместителями директора. Рассмотрение на педсовете и процедура утверждения – приказ №401 от 30.08.2014 года №24 от 15.01.2016 года №484 от 31.08.2021 года
Наличие локального акта, регламентирующего разработку рабочих программ	Имеется, рассмотрено на педсовете – протокол №24 от 15.01.2016 года, приказ по школе №24 от 15.01.2016 года

Расписание учебных занятий:

Показатель	Фактический показатель
Процедура согласования и утверждения расписания учебных занятий в соответствии с нормативными документами.	Расписание учебных занятий на 2020-2021 учебный год согласовано с председателем профсоюзного комитета 31.08.2020 года, утверждено приказом по школе №402 от 31.08.2020 года «Об утверждении расписания занятий в 1-11 классах на 2020-2021 учебный год»
Соответствие расписания занятий режиму работы ОУ, Уставу (пятидневная учебная неделя) и требованиям СанПиН.	Расписание занятий соответствует режиму работы ОУ, Уставу школы на 100% Требованиям СанПиН- на 100%

1.2. Система управления

Управление Учреждением строится на принципах единоначалия и самоуправления. Учредителем контролируется утверждение и внесение изменений в Устав в целях выполнения законодательства РФ, определяется порядок финансирования и согласовывается бюджет образовательного учреждения для реализации муниципального задания, контролируется расходование финансовых и материальных средств, в том числе на основании отчета о самообследовании.

Непосредственное управление Учреждением осуществляет директор, назначаемый на должность и освобождаемый от должности Учредителем и формируемая им администрация.

Должность	Ф.И.О. (полностью)	Образование, специальность по диплому, общий стаж работы на руководящей должности	Стаж руководящей работы		Квалификационн ая категория
			общий	в данном учреж- дении	
Директор	Холодова Римма Анатольевна	Высшее, учитель биологии, географии	14	8	высшая
Заместитель директора	Псарева Ирина Николаевна	Высшее, учитель биологии, педагог- психолог	12	12	соответствие
Заместитель директора	Жерновая Елена Евгеньевна	Высшее, учитель начальных классов	5	5	первая
Заместитель директора по АХР	Вартанова Наталья Геннадьевна	Высшее	2	2	б\к

Коллегиальными органами управления Учреждением являются: Общее собрание работников Учреждения, Управляющий совет, Педагогический совет.

В 2021-2022 учебном году состоялось три заседания Общего собрания коллектива.

В 2021-2022 году проведена процедура выборов и кооптации в Управляющий совет в связи с истечением сроков полномочий управляющего совета предыдущего состава. В состав Управляющего совета вошли представители родителей (законных представителей) обучающихся, представители обучающихся III ступени образования, представители работников Учреждения, представитель Учредителя, директор Учреждения, а также представители общественности. Проведены заседания Управляющего совета со следующей повесткой дня:

№ п/п	Тема заседания	Сроки
протокол №1	<ol style="list-style-type: none">1. Утверждение состава Управляющего Совета школы.2. Распределение состава комиссий Управляющего Совета школы.3. Утверждение плана работы Управляющего Совета на 2021 - 2022 учебный год.4. Утверждение итогов работы комиссии для распределения стимулирующей части ФОТ для учителей, классных руководителей, заместителей руководителя и прочего педагогического, учебно-вспомогательного и обслуживающего персонала в 1 полугодии 2021 - 2022 уч. года. О рассмотрении годового плана работы школы на 2021 - 2022 уч. год, публичного доклада за 2021 год.5. О согласовании календарного учебного графика на 2021 - 2022 уч. год. О согласовании приложений к основным образовательным программам НОО, ООО, СОО – учебного	август

	<p>плана по реализации программ внеурочной деятельности в 1-4 классах, учебного плана по реализации программ внеурочной деятельности в 5-11 классах, учебного плана по реализации дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ.</p> <p>6. О нормативах комплекса ГТО.</p> <p>7. О своевременном ведении школьного сайта.</p> <p>8. Об организации профессионального обучения. О согласовании учебных планов профессионального обучения по специальностям «Швея», «Рабочий зеленого хозяйства», «Штукатур», «Токарь» на 2021 - 2022 уч. год.</p>	
протокол №2	<p>1. Об организации социально-психологической службы, о работе с асоциальными семьями, а также детьми из «группы риска».</p> <p>2. Проведение энергосберегающих мероприятий в образовательном учреждении.</p> <p>3. О работе по укреплению здоровья.</p> <p>4. Согласование бюджетной сметы на 2022 г.</p> <p>5. О ходе подготовки к новогодним праздникам</p>	сентябрь
протокол №3	<p>1. Организация набора в 1-ые классы школы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализ переписи микрорайона; - разработка стратегии набора (определение конкурентных преимуществ); - организация «Дня открытых дверей» <p>2. О распределении стимулирующей части ФОТ по результатам первого полугодия.</p> <p>3. О ходе реализации комплексно-целевых программ, проектов.</p>	ноябрь

Педагогический совет является постоянно действующим органом самоуправления, созданным в целях организации образовательного процесса. На заседаниях педагогического совета проведено рассмотрение локальных актов, а также следующих вопросов:

№ п/п	Тема педагогического совета	Сроки
1. (протокол №1)	<p>1. Выборы председателя и секретаря педагогического совета.</p> <p>2. Утверждение годового плана работы на 2021 - 2022 уч.год. Подведение итогов и анализ деятельности 2020 - 2021 уч. году.</p> <p>3. Анализ итоговой аттестации в 2020 - 2021 уч. году.</p> <p>4. Об организации профессионального обучения. Об утверждении учебных планов на 2021 - 2022 учебный год по профессиям «Токарь», «Штукатур», «Рабочий зеленого хозяйства», «Швея».</p> <p>5. Об утверждении рабочих программ основного и среднего общего образования, дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ, программ внеурочной деятельности, календарно-тематического планирования. Утверждение учебного плана на 2021 - 2022 учебный год.</p> <p>6. Об утверждении Программы работы с детьми-инвалидами, детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья. Об утверждении адаптированной основной общеобразовательной программы ООО.</p>	август

	7. Об обеспечении безопасности жизни и здоровья школьников и коллектива школы 2021 - 2022 учебном году. 9. Об организации спортивно-массовой и физкультурно-оздоровительной работы, выполнении ВФСК ГТО в 2021 - 2022 учебном году.	
2. (протокол №2)	1.О выполнении решений предыдущих педсоветов. 2. Об итогах организации работы по преемственности обучения и адаптации обучающихся 1-х, 5-х, 10-го классов. 3. О результатах успеваемости в 1 четверти. 4. О результатах контроля посещаемости обучающимися учебных занятий в 1 четверти. 5.О промежуточных итогах подготовки к итоговому сочинению (изложению) обучающихся 11 класса, к итоговому собеседованию обучающихся 9-х классов. 6.О выполнении программ по предметам, внеурочной деятельности, дополнительного образования. Об уплотнении программ за 2 четверть. 7. Об итоговом индивидуальном проекте обучающихся. 8. Об итогах ШЭ ВСОШ, об организации и проведении МЭ ВСОШ в 2021 - 2022 году. 9. Об организации воспитательной работы, о системе работы РДШ. 10.Об итогах реализации программы инновационной деятельности. О направлении ходатайства на приобретение статуса площадка-новатор. 11. Состояние работы по гражданской обороне, предупреждению и ликвидации ЧС природного, техногенного характера, пожарной безопасности.	октябрь

Родительский комитет Учреждения – коллегиальный орган самоуправления, действующий в целях развития и совершенствования образовательного процесса, взаимодействия родительской общественности и Учреждения.

В рамках компетенции Родительского комитета были рассмотрены вопросы:

№ п/п	Темы заседаний	Ответственный
ОКТАБРЬ		
1.	Утверждение нового состава РК школы.	Директор Зам. директора, Председатель ОРК
2.	Выборы председателя РК школы.	
3.	Утверждение плана работы школьного родительского комитета на 2021 - 2022 учебный год.	
4.	Ознакомление с планом учебно-воспитательной работы на 2021 - 2022 учебный год	
5.	Организация рейдов по поселку.	
6.	Организация питания учащихся.	
7.	Организация кружковой деятельности.	
8.	Благоустройство территории школы.	
9.	Об организации и участии родителей в месячнике «Внимание дети!».	
10.	Знакомство с социальным паспортом школы. Информация о занятости детей.	
11.	Организация досуга детей в осенние каникулы.	
ДЕКАБРЬ		
1.	Информирование о выполнении предыдущих решений.	Директор

2.	Анализ работы общешкольного родительского комитета школы за 1 полугодие 2021 - 2022 уч. год.	Зам. директора, Председатель ОРК
3.	Результаты муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников 2021 - 2022 учебного года.	
4.	Об организации горячего питания обучающихся 1-11-х классов.	
5.	О посещении обучающимися учебных занятий.	
6.	Организация рейдов по поселку.	
7.	Об участии в конкурсе образовательных организаций на лучшее новогоднее оформление.	
8.	Основы формирования у ребенка навыков здорового образа жизни.	
9.	Результаты проведения месячников.	
10.	Подготовка новогодних праздников.	
11.	Организация досуга детей на зимних каникулах, в рамках межведомственной профилактической операции «Каникулы».	

В учреждении действует детская общественная организация, объединяющая детей младшего школьного возраста, среднего и старшего. Организацию её деятельности осуществляет Совет, консультации и помощь оказывает старшая вожатая.

1.3. Содержание и качество подготовки обучающихся

В образовательном учреждении общеобразовательная деятельность осуществляется на основе Основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с ФГОС НОО 2009 года, Основной образовательной программы ООО в соответствии с ФГОС ООО 2012 года, Основной общеобразовательной программы в соответствии с ФГОС СОО 2020 года

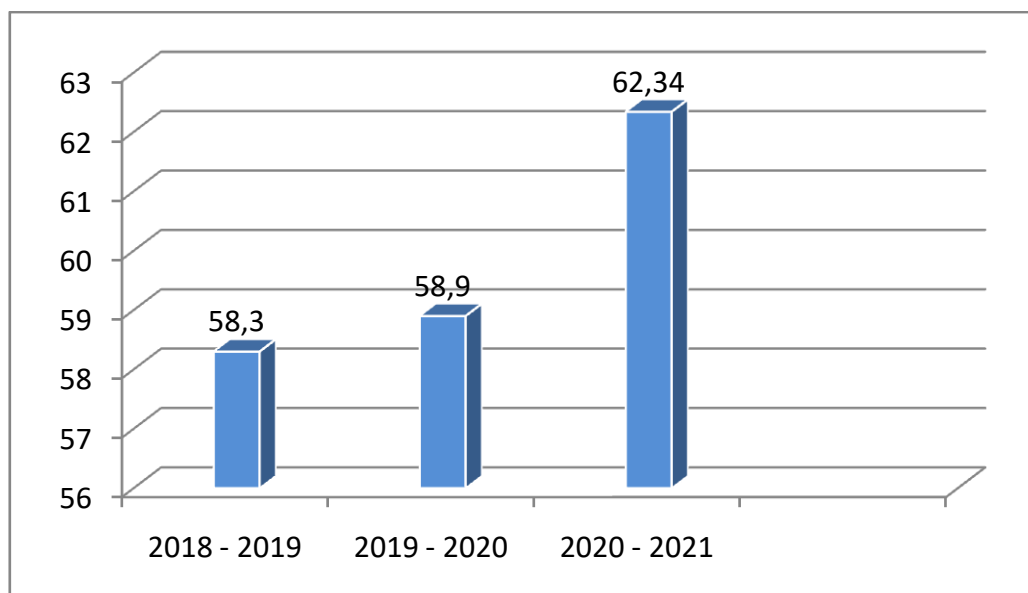
Реализуемые основные образовательные программы соответствуют виду образовательного учреждения - средняя общеобразовательная школа. Требования к структуре по минимальному и максимальному количеству учебных часов на каждом уровне образования в общеобразовательном учреждении выполняются.

Основная образовательная программа учитывает потребности и запросы участников образовательного процесса, так как рассмотрена на заседании Управляющего совета, педагогического совета, представлена в публичном отчете ОУ. Компонент образовательного учреждения в учебном плане, содержание внеурочной деятельности, образовательные технологии и результативность образовательной деятельности изучаются через анкетирование родителей, педагогов, обучающихся, результаты учтены при разработке основной образовательной программы. В начальной школе реализуются УМК «Перспективная начальная школа» Н.Г.Чураковой и УМК «Школа России», на уровне среднего общего образования предметы изучаются на профильном или углубленном уровне и реализуется технология индивидуального учебного плана.

Оценка динамики внутришкольного мониторинга качества образования по показателю «качество знаний обучающихся» по итогам учебного года имеет положительную динамику на ступени основного общего образования, отмечено снижение показателя в начальных классах и на уровне среднего образования:

Начальная школа:	Основная школа:	Средняя школа:
2018-2019 – 67,8%	2018-2019 – 50%	2018-2019 – 76,5%
2019-2020 – 67 %	2019-2020 – 56,5 %	2019-2020 – 75,6%
2020-2021 – 65%	2020-2021 – 56,7%	2020-2021 – 65%

Успеваемость по школе на протяжении 3-х лет -100%



Успеваемость учащихся начальной школы

Класс	Количество учащихся, успевающих на «5»	Количество уч-ся, успевающих на «4» и «5»	Качество знаний учащихся в %	Количество учащихся, имеющих 1-2 тройки
2«А» 23 чел.	3	12	65	2
2 «Б» 24 чел.	4	11	62	2
2 «В» 23 чел.	6	10	69	2
3 «А» 25 чел.	5	11	64	4
3 «Б» 17 чел.	2	7	53	0
3 «Б» 24 чел.	6	11	71	2
4 «А» 23 чел.	3	11	61	2
4 «Б» 22 чел.	3	13	72	0
4 «В» 21 чел.	4	9	66	2
Средний	36- 13,6 % 4,0	95 – 36 % 10,6	65,8	16 – 6,0 1,7

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 5-8, 11 классах, проведенных весной 2021 года

В МОУ «Ракитянская средняя общеобразовательная школа №1» была сформирована нормативная правовая база, определяющая проведение Всероссийских проверочных работ в школе.

Всероссийские проверочные работы призваны обеспечить единство образовательного пространства РФ и поддержку реализации ФГОС начального общего образования за счет предоставления образовательным учреждениям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

Основная цель ВПР – своевременная диагностика уровня достижения обучающимися образовательных результатов; информирование участников образовательных отношений о состоянии освоения ООП начального общего образования и готовности младших школьников к продолжению образования на уровне основной школы.

Задачи ВПР

- выявление сильных и слабых сторон в подаче материала по определенному предмету и корректировка обучающего процесса;
- планирование процесса повышения квалификации педагогов на специальных курсах и семинарах;
- определение для педагога и родителей образовательной траектории учащегося и текущего уровня образованности школы, класса, ученика по отношению к требованиям, установленным ФГОС.

В соответствии с приказом №119 от 11.02.2021 г. «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ а 2021 году» были проведены Всероссийские проверочные работы для обучающихся 4 классов по учебным предметам русский язык, математика и окружающий мир. Работы проводилась в следующие сроки:

- 30 марта 2021 года - по русскому языку (диктант);
- 01 апреля 2021 года - по русскому языку (вторая часть);
- 06 апреля 2021года - по математике;
- 08 апреля 2021 года - по окружающему миру.

Работа по русскому языку состояла из двух частей:

часть 1 – диктант с грамматическим заданием, часть 2 – грамматические задания. Часть 1 содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.

часть 2 содержит 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведённому в варианте проверочной работы тексту для чтения.

Во второй части проверялось умение обучающихся работать с текстом и знание системы языка.

На выполнение каждой из частей проверочных работ отводился один урок (45 минут).

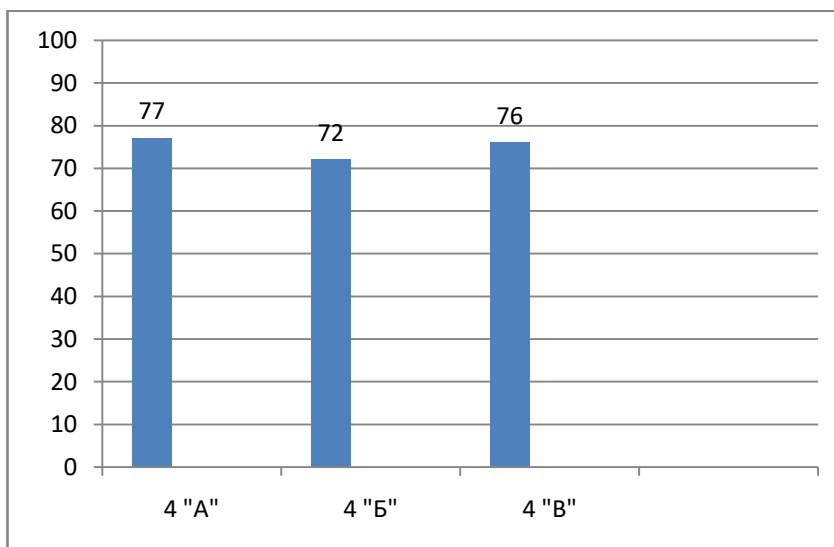
Из 66 учащихся 4-х классов, завершивших освоение основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с требованиями ФГОС, выполняли работу 64, что составляет 97% от общего количества четвероклассников.

Анализ количественных результатов выполнения проверочной работы по русскому языку позволил установить следующее.

Справились с работой 66 человек (100%).. На «4» и «5» работу выполнили 51 учащийся (78%).

	Кол-во участников	Кол-во присутствующих	Средний балл	Успеваемость
4 «А»	23	22	11,7	100 %
4 «Б»	22	20	12	100 %
4 «В»	21	21	11,8	100 %

Рейтинг классов по показателю «уровень обученности» (в %)



В 4 «А» классе максимальное количество баллов набрала Берлова В. – 38 , в 4 «Б» классе – 38 набрала Фриган В, в 4 «В» классе - 37 б. Бескоровайная М. В целом уровень подготовки выпускников начальной школы соответствует требованиям к предметным результатам освоения программы по русскому языку.

Анализ выполнения заданий работы показал следующее. Успешность выполнения заданий проверочной работы колеблется от 51 % до 100 %.

Из 1 части наибольшее затруднение вызвали у учащихся задания безударные гласные в корне слова, парные согласные в корне слова; разделительный Ъ знаки; непроизносимые согласные.

Из 2 части наибольшее затруднение вызвали у учащихся 4 «А» класса задания:

№5 (Умение классифицировать согласные звуки)

Справились 81 % учащихся.

№6 (Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления)

Справились 68 % учащихся.

№8 (Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста)

Справились 68 % учащихся.

№11(Умение классифицировать слова по составу)

Справились 45 % учащихся.

№13 (1) (Умение распознавать имена прилагательные в предложении)

Справились 63 % учащихся.

№13 (2) Справились 68 % учащихся

№15 (Толкование ситуации в заданном контексте)

Справились 50 % учащихся.

Из 2 части наибольшее затруднение вызвало у учащихся 4 «Б» класса задания

№5 (Умение классифицировать согласные звуки)

Справились 81 % учащихся.

№6 (Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления)

Справились 72 % учащихся.

№9 (Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста)

Справились 72% учащихся.

№ 10 Умение подбирать синонимы)

Справились 59% учащихся.

№11(Умение классифицировать слова по составу)

Справились 50 % учащихся.

№12(1) (Умение распознавать имена существительные в предложении)

Справились 72 % учащихся.

№13(1)(Умение распознавать имена прилагательные в предложении)

Справились 68 % учащихся

№14(Умение распознавать глаголы в предложении)

Справились 72 % учащихся.

№15(1) (Толкование ситуации в заданном контексте)

Справились 50 % учащихся.

Из 2 части наибольшее затруднение вызвало у учащихся 4 «В» класса задания:

№6 (Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления)

Справились 24 % учащихся.

№11(Умение классифицировать слова по составу)

Справились 43 % учащихся.

№13 (Умение распознавать имена прилагательные в предложении)

Справились 71 % учащихся.

№15 (Толкование ситуации в заданном контексте)

Справились 33 % учащихся.

Рекомендации:

1. Заместителю директора, курирующему начальную школу Жерновой Е.Е., руководителю школьного методического объединений (МО) учителей начальных классов (Латышевой Т.А.), учителей русского языка и литературы (Ковалевой В.М.):

- организовать обсуждение результатов проверочных работ на совместных заседаниях ШМО, акцентируя внимание на выяснении причин неуспешного выполнения отдельных групп заданий и определения путей их предупреждения и коррекции;

- запланировать обсуждение на заседаниях МО вопросов, касающихся особенностей работы учителя по формированию основных компонентов учебной деятельности школьников;

- определяя цели посещения и взаимопосещения уроков учителей начальных классов и учителей – предметников, предусматривать (в течение 2018-2019 учебного года):

- анализ выполнения требований к организации урока в рамках реализации системно - деятельностного подхода;

- изучение системы работы учителя по формированию учебной деятельности младших школьников;

- изучение системы работы учителя по формированию общеучебных умений и навыков (универсальных учебных действий) младших школьников.

2. Учителям начальных классов:

- при организации образовательного процесса направить усилия на формирование универсальных учебных действий младших школьников, обеспечивая максимальную самостоятельность учащихся при выполнении заданий на этапах закрепления и применения полученных знаний;
- при организации контроля усвоения знаний, умений и навыков учащихся использовать различные формы контроля, что должно найти свое отражение в календарно-тематическом планировании.

Содержание работы **по математике** соответствовало требованиям к предметным результатам освоения программы по математике за курс начальной школы.

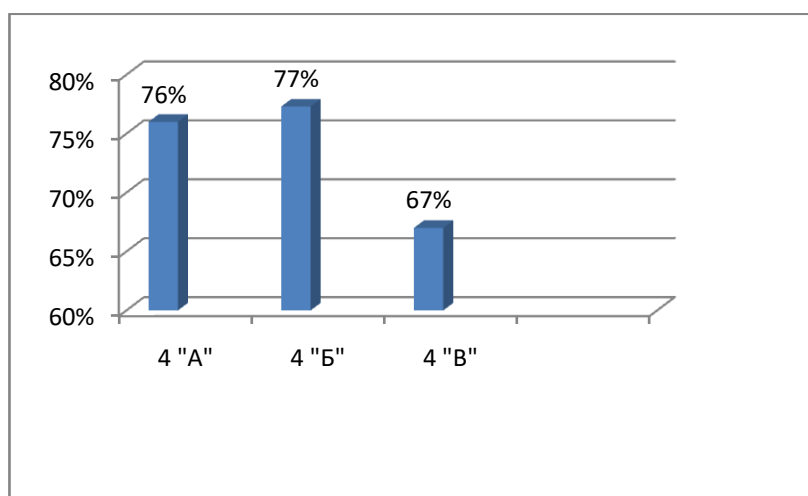
ВПР выполняли 64 выпускника начальной школы, завершивших освоение основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с требованиями ФГОС, что составляет 97 % от их общего количества (66чел.).

Анализ количественных результатов выполнения работы по математике позволил установить следующее.

Справились с работой 64 четвероклассника, что составляет 100% от общего числа учащихся, выполнявших работу. Учащихся, не достигших уровня базовой подготовки по математике (получили 0-5 баллов за задания базового уровня) в школе нет. 100% выпускников начальной школы, выполнявших работу, достигли уровня базовой подготовки по математике.

На «4» и «5» работу выполнили 47 человек, что составляет 72% четвероклассников.

Рейтинг классов по показателю «уровень обученности»



Максимальное количество баллов, которое можно было набрать при условии успешного выполнения всех заданий проверочной работы – 20. Работа по математике содержит 12 заданий.

Анализ выполнения заданий проверочной работы показал следующее.

Наибольшее затруднение вызвали у учащихся 4 «А» класса задания:

№ 6(2) (*Работа с данными в таблице*)

Справились 76% учащихся.

№7 (*Решение примера на порядок действий*)

Справились 57 %

№8 (*Решение логических задач*)

Справились 29%

№9(2) (*Решение логических задач*)

Справились 52%

№10 (*Умение находить заданные объекты*)

Справились 52%

№11 (Зеркальное отображение объектов)

Справились 43%

Самую большую трудность вызвало у обучающихся задание:

Самыми сложными для детей 4 «Б» класса оказались следующие задания:

Наибольшее затруднение вызвали у учащихся задания:

№4 (Умение ориентироваться во времени)

Справились 68% учащихся

№ 5(2) (Нахождение площади фигур, изображение их по заданной площади)

Справились 50% учащихся.

№7 (Решение примера на порядок действий)

Справились 41%

№8 (Решение составных задач)

Справились 23 %

№9(2) (Решение логических задач)

Справились 50%

№10 (Умение находить заданные объекты по описанию и плану)

Справились 50%

Для детей 4 «В» класса затруднительными оказались следующие задания:

№ 5(2) (Деление квадрата на 2 прямоугольника с заданной площадью)

Справились 43 % учащихся.

№7 (Решение примера на порядок действий)

Справились 57 % учащихся.

№8 (Решение логических задач)

Справились 48 % учащихся.

№9(2) (Решение логических задач)

Справились 38 % учащихся.

№10 (Умение находить заданные объекты)

Справились 33 % учащихся.

С заданием №12 (Решение логических задач) учащиеся в основном не справились.

Рекомендации:

1. Заместителю директора, курирующему начальную школу, руководителю школьного методического объединений (МО) учителей начальных классов (Латышевой Т.А.), учителю математики (Сакова О.А.):

- организовать обсуждение результатов проверочных работ на совместных заседаниях МО, акцентировав внимание на выяснении причин неуспешного выполнения отдельных групп заданий и определения путей их предупреждения и коррекции;
- спланировать работу по обеспечению преемственности начального и основного образования на 2021-2022 учебный год на организационном, содержательном и методическом уровне до 10.09.2021 года;
- запланировать обсуждение на заседаниях ШМО вопросов, касающихся особенностей работы учителя по формированию основных компонентов учебной деятельности школьников в срок до 10.09.2021 года.

2. Учителям начальных классов:

- при организации образовательного процесса направить усилия на формирование универсальных учебных действий младших школьников, обеспечивая максимальную самостоятельность учащихся при выполнении заданий на этапах закрепления и применения полученных знаний;

- при организации контроля усвоения знаний, умений и навыков учащихся использовать различные формы контроля, что должно найти свое отражение в календарно-тематическом планировании.

Назначение ВПР по предмету "Окружающий мир" – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения. Работа строилась на материале планируемых результатов, которые относятся к блоку «Выпускник научится». Полнота проверки обеспечивалась за счет включения заданий, составленных на материале основных разделов курса окружающего мира в начальной школе:

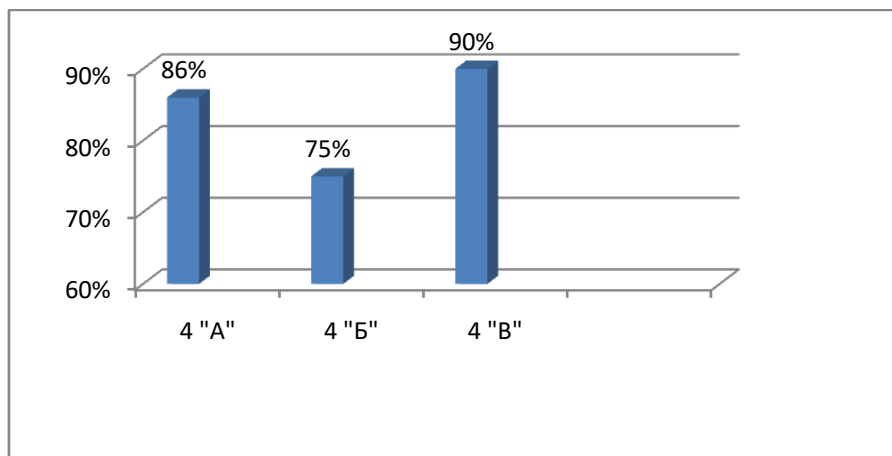
- - Земля — планета Солнечной системы;
- - природные зоны России;
- - особенности природы своего края;
- - исторические периоды;
- - государственную символику и государственные праздники.

Содержание заданий итоговой работы обеспечивало полноту проверки подготовки учащихся на базовом уровне и возможность зафиксировать достижение учащимся этого уровня. Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые различаются по содержанию и количеству заданий. Часть 1 содержит задания, предполагающие выделение определенных элементов на приведенных изображениях; задания с кратким ответом (в виде набора цифр, слова или сочетания слов) и задание с развернутым ответом. Часть 2 содержит задания с развернутым ответом. Основной целью всероссийской проверочной работы по окружающему миру была проверка и оценка способности выпускников начальной школы использовать полученные в процессе изучения окружающего мира знания. Работа была представлена в 2 вариантах. Во Всероссийской проверочной работе по окружающему миру приняли участие 61 обучающихся из 66 учащихся 4-х классов школы (92 % от общего числа).

	Кол-во участников	Кол-во присутствующих	Средний балл	Успеваемость
4 «А»	23	21	23,3	100 %
4 «Б»	22	20	23	100 %
4 «В»	21	20	22,5	100 %

На «4» и «5» работу выполнили 40 человек, что составляет 84% четвероклассников.

Рейтинг классов по показателю «уровень обученности»



Анализ выполнения заданий проверочной работы показал следующее. Успешность выполнения заданий проверочной работы колеблется от 44,8% до 100%.

Наибольшее затруднение вызвали у учащихся задания:

№3 (Умение распознавать природные зоны)

Справились 37% обучающихся (4 «А»)

№ 6.2 – (Умение делать вывод по результатам опыта).

Справились 50% обучающихся (4 «А»), 45% (4 «В»)

№ 6.3 – (Умение определять и описывать опыт).

Справились 37% обучающихся (4 «А»), 42% (4 «Б»), 25% (4 «В»)

№8.3 (Умение раскрыть общественную значимость конкретной профессии)

Справились 18% обучающихся

№10.3 - (Умение давать полный ответ на вопрос в общей форме или на примере с указанием хотя бы одной причины)

Справились 50% обучающихся (4 «А», «В»), 35% (4 «Б»).

В 4 «А» классе максимальное количество баллов - 30 набрали Майлатова М. и Юзефович В., в 4 «Б» классе - 31 набрала Черкашина С., в 4 «В» классе – 32б.- Бескоровайна М. В 4 «А» классе минимальное количество набрал Холодов Д. – 11 б., в 4 «Б» классе - Ветренко Н. – 15б., в 4 «В» классе - Полякова А. – 15б.

В целом уровень подготовки выпускников начальной школы соответствует требованиям к предметным результатам освоения программы по окружающему миру.

Выводы и рекомендации:

Результаты проверочной работы показали удовлетворительный уровень овладения обучающимися 4-х классов по окружающему миру базовыми умениями. Анализ результатов Всероссийских проверочных работ по окружающему миру в 2021 году для обучающихся 4 классов позволяет сделать следующие выводы:

- наиболее успешно освоен обучающимися контролируемый элемент содержания (КЭС) «Правила безопасности жизни» (75,6%);

- менее успешными оказались результаты освоения КЭС «Человек и природа» (70,4%);

- самые низкие результаты освоения приходятся на контролируемый элемент содержания «Человек и общество» (55,7%).

Результаты всероссийской проверочной работы целесообразно использовать для повышения качества образования в начальной школе. В связи с этим рекомендуется:
Секции учителей начальных классов МОУ «РСОШ №1»:

- - провести обсуждение результатов всероссийских проверочных работ с целью выявления затруднений обучающихся и определения необходимых изменений в текущем образовательном процессе для их корректировки;
- -обеспечить трансляции лучших практик преподавания в начальной школе в рамках работы школьно-методического объединения школы

Администрации МОУ «РСОШ №1»: скорректировать программы повышения квалификации учителей начальных классов с учетом выявленных в рамках ВПР затруднений обучающихся.

Советы родителям при подготовке детей к ВПР

Главная задача родителей – убедить ребенка, что если не запускать учебу на протяжении всего учебного года, то не будет проблем с подготовкой к ВПР:

- Интересоваться результатами своего ребенка, постараться получить информацию об имеющихся у него проблемах и планах школы по устранению этих проблем;
- Не оставлять подготовку к ВПР на последние месяцы зимы. Если вы не уверены в знаниях детей, лучше открыть демоверсию ВПР и ознакомиться с заданиями
- Соблюдать правильный режим труда и отдыха, что поможет ученику физически и психологически подготовиться к проведению ВПР
- Самое главное — это снизить напряжение и тревожность ребенка и обеспечить подходящие условия для занятий.

В соответствии с приказом департамента образования Белгородской области от 17 февраля 2021 года №310 «Об утверждении графика проведения оценочных процедур на территории Белгородской области в 2020/2021 учебном году» и от 04 марта 2021 года № 458 «О проведении региональных диагностических работ по литературному чтению и литературе для обучающихся 3-х, 4-х, 5-х классов общеобразовательных организаций Белгородской области», приказом управления образования администрации Ракитянского района Белгородской области № 209-11- 232 от 4 марта 2021 г., в целях получения актуальной, достоверной и объективной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности общего образования (включая оценку метапредметных результатов освоения основных образовательных программ начального общего, а также оценку уровня функциональной грамотности), проверки соответствия метапредметных результатов освоения основных образовательных программ начального общего образования требованиям ФГОС начального общего образования были проведены региональные диагностические работы для обучающихся 3,4-х классов по литературному чтению. Работы проводилась в следующие сроки:

10 марта 2021г. – 4–е классы;

16 марта 2021 года – 3-и классы.

Диагностическая работа, предлагавшиеся участникам мониторинга в каждом классе, были составлены в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования и имели стандартизированную систему оценивания .

Результаты данного мониторинга способствуют принятию верных методических решений; позволяют скорректировать рабочую программу учителя и основную образовательную программу; позволяют простроить индивидуальные маршруты учащихся, нуждающихся в коррекции (учащиеся с высоким уровнем интеллектуального развития, учащиеся группы риска, испытывающие трудности в обучении).

Данный подход к оценке достижения планируемых результатов ФГОС НОО становится не столько средством контроля, сколько механизмом сопровождения учителя и образовательной организации в достижении новых образовательных результатов.

Из 65 учащихся 4-х классов выполняли работу 61, что составляет 94% от общего количества четвероклассников.

Региональная диагностическая работа по литературному чтению состоит из 11 заданий:

1 вариант

Задание 1 - поиск и выявление информации.

Задание 2 - подбор синонимов к слову

Задание 3 - поиск, структурирование и выявление необходимой информации.

Задание 4, 5 - понимание общего содержания текста

Задание 6 - выявление и сопоставление необходимой информации.

Задание 7, 8 - поиск, структурирование и выявление необходимой информации, внесение информации в таблицу

Задание 9 - нахождение в тексте необходимой информации.

Задание 10 - установление соответствия

Задание 11 - критическая оценка информации, аргументированное изложение собственной точки зрения (рефлексия и оценка).

2 вариант

Задание 1, 2 - понимание общего содержания текста

Задание 3 - поиск и выявление информации.

Задание 4, 6 - критическая оценка информации

Задание 5 - аргументированное изложение собственной точки зрения

Задание 7 - выявление и сопоставление необходимой информации

Задание 8 - подбор эпиграфа к прочитанному рассказу

Задание 9 - определение основной мысли текста

Задание 10 - аргументированное изложение собственной точки зрения

Задание 11 - аргументированное изложение собственной точки зрения (рефлексия и оценка)

На выполнение проверочной работы отводится один урок (45 минут).

При оценивании читательской грамотности учащиеся 4-х классов показали следующие результаты:

№ п/п	Уровень	Количество баллов	%	Количество учащихся		
				4 «А»	4 «Б»	4 «В»
1	Низкий	от 0 до 4 баллов	-	-	-	-
2	Средний	от 5 до 7 баллов	17	1	6	5
3	Высокий	от 8 до 12 баллов	83	21	13	15

Наибольшее затруднение вызвали у учащихся 4 «А» класса задания :

1 вариант

№3 (поиск, структурирование и выявление необходимой информации)

Справились 75 % учащихся.

№8 (поиск, структурирование и выявление необходимой информации, внесение информации в таблицу)

Справились 75 % учащихся.

№10 (установление соответствия)

Справились 75 % учащихся.

№11 (критическая оценка информации, аргументированное изложение собственной точки зрения (рефлексия и оценка))

Справились 83 % учащихся.

2 вариант

Наибольшее затруднение вызвали у учащихся задания

№2 (понимание общего содержания текста)

Справились 70 % учащихся

№5 (аргументированное изложение собственной точки зрения)

Справились 60 % учащихся

№8 (подбор эпитафия к прочитанному рассказу)

Справились 80 % учащихся

№10 (аргументированное изложение собственной точки зрения)

Справились 20 % учащихся

№11 (аргументированное изложение собственной точки зрения (рефлексия и оценка))

Справились 60 % учащихся

Наибольшее затруднение вызвали у учащихся 4 «Б» класса задания:

1 вариант

№3 (*поиск, структурирование и выявление необходимой информации*)

Справились 55 % учащихся.

№7 (*поиск, структурирование и выявление необходимой информации, внесение информации в таблицу*)

Справились 44 % учащихся.

№ 8 (*поиск, структурирование и выявление необходимой информации, внесение информации в таблицу*)

Справились 66% учащихся.

№ 9 (*нахождение в тексте необходимой информации*)

Справились 55 % учащихся

№ 9 (*определение основной мысли текста*)

Справились 44 % учащихся.

2 вариант

№3 (*поиск, и выявление необходимой информации*)

Справились 60 % учащихся

№ 9 (*определение основной мысли текста*)

Справились 60 % учащихся

Наибольшее затруднение вызвали у учащихся 4 «В» класса задания:

Вариант 1

№3 (*поиск, структурирование и выявление необходимой информации*).

Справились 60 % учащихся.

№4 (*понимание общего содержания текста*).

Справились 60 % учащихся.

№5 (*понимание общего содержания текста*).

Справились 70 % учащихся.

№6 (*выявление и сопоставление необходимой информации*).

Справились 50 % учащихся.

№10 (*установление соответствия*).

Справились 40 % учащихся.

Вариант 2

№7 (*выявление и сопоставление необходимой информации*).

Справились 60 % учащихся.

№8 (*подбор эпитафия к прочитанному рассказу*).

Справились 60 % учащихся.

№9 (*определение основной мысли текста*).

Справились 20 % учащихся.

№11 (*аргументированное изложение собственной точки зрения*).

Справились 40 % учащихся.

Максимальное количество баллов – 12 набрали Легенченко М., Майлатова М., Чуприна В., Павлова А, Бескоровайная М.), минимальные баллы набрали: Цомболов Н. – 7 баллов, Ветренко Н., Третьяков Данил, Чичурина Анастасия - 6 баллов)

Все учащиеся успешно справились с диагностической работой по литературному чтению, но имеются пробелы по некоторым темам.

Рекомендации учителям начальных классов:

В соответствии с вышеизложенным рекомендуется уделять дополнительное время на уроке данным заданиям:

- деление текста на части;
- определение основной мысли;
- работа над составлением плана произведения;
- нахождение информации, заданной в тексте;
- определение по содержанию текста значения слов;
- использование информации текста для решения задачи, связанной с жизненной ситуацией.

Из 66 учащихся 3-х классов выполняли работу 59, что составляет 89% от общего количества третьеклассников. На выполнение диагностической работы по литературному чтению было отведено 45 минут. Работа по литературному чтению состоит из текста и 9 заданий.

При оценивании читательской грамотности учащиеся показали следующие результаты:

№п/п	Уровень	Количество баллов	%	Количество учащихся		
				3 «А»	3 «Б»	3 «В»
1	Низкий	от 0 до 4 баллов	-	-	-	-
2	Средний	от 5 до 7 баллов	17	6	9	4
3	Высокий	от 8 до 12 баллов	83	16	5	19
	Средний балл			10,5	7,9	10,4

Наибольшее затруднение вызвали у учащихся 3 «А» класса следующие задания:

1 вариант:

№ 6 - нахождение в тексте необходимой информации

№ 9 - составление своего возможного продолжения рассказа - не выдержан объем задания (составлено только 1 предложение).

2 вариант:

№ 3 - поиск, структурирование и выявление необходимой информации, внесение информации в таблицу

№6 - нахождение в тексте необходимой информации

№9 - выбор правильных утверждение о ласке (указаны не все верные утверждения).

Максимальное количество (13 баллов) набрала Куркина Софья, а минимальные 7 баллов - Муравьев Кирилл.

У учащихся 3 «Б» класса затруднение вызвали задания:

1 вариант № 8 – определение основной мысли произведения

№ 9- составление своего возможного продолжения рассказа - не выдержан объем задания.

2 вариант №3- деятельность: поиск, структурирование и выявление необходимой информации, внесение информации в таблицу.

Максимальное количество баллов (13) набрали 2 ученика (14,2%) - Начкебия Е., Стукало В.; минимальные (7 баллов) - 1 ученик (7,1%), Шитиков Н. (не приступил к выполнению заданий 7,8,9.).

Наибольшее затруднение вызвали у учащихся 3 «В» класса задания:

1 вариант: № 8 – определение основной мысли произведения

№ 9- составление своего возможного продолжения рассказа - не выдержан объем задания (составлено только 1 предложение).

2 вариант: №5- заполнение таблицы численности особей

№9 – выбор правильных утверждение о ласке (указаны не все верные утверждения).

По итогам выполнения РДР максимальное количество баллов (14) набрали 4 ученика (17 %) - Антипов К., Гончаров Я., Гончарова П., Сиренченко С.; минимальные (8 баллов)- 4 ученика (17%)- Ковалева Е., Лаптев А., Степанова Е., Чижов Д.

Рекомендации:

1. Заместителю директора, курирующему начальную школу, руководителю школьного методического объединений (МО) учителей начальных классов (Латышевой Т.А.) скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях по литературному чтению.

2. Учителям начальных классов:

1. Усилить работу на понимание содержания текста и подтекста, а именно на умение находить информацию в тексте; на поиск и извлечение необходимой информации, данную в неявном виде; умение анализировать информацию, полученную из разных источников, умение задавать вопросы; умение находить и интерпретировать информацию, данную в неявном виде, умение строить устные и письменные высказывания.

2. Активизировать работу с таблицами (структурировать, переводить текст в таблицу, построение рассуждения; умения устанавливать соответствие; умение находить информацию по диаграмме, умение определять основание для классификации и установление причинно-следственных связей).

5 класс

Предмет	Количество участников	Получили отметки, %				Успешность, %	Качество знаний, %	Понижили или отметили	Повысили или отметили	Подтвердили отметку
		2	3	4	5					
Русский язык	40	0	35	55	10	100	65	10	3	27
Математика	49	4,08	24,49	30,61	40,82	96	72	7	17	25
Биология	48	0	18,75	54,17	27,08	100	81	22	3	23
История	49	0	46,94	42,86	10,2	100	53	18	5	26

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР в 5 классе было отмечено хорошее качество знаний учащихся, по математике, русскому языку и биологии высокий показатель доли

выполнения заданий, что свидетельствует о целенаправленной работе учителей по подготовке к ВПР.

Выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.

Рекомендации:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.

Учителям начальных классов:

1. Провести работу над ошибками.
2. При планировании на следующий учебный год в 6 классе включить задания, подобные заданиям ВПР, процент выполнения которых оказался низким по результатам ВПР.
3. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
4. Особое внимание необходимо уделить формированию умения письменно излагать свои мысли, аргументировать свою точку зрения.
5. Проводить целенаправленную работу по формированию умения доступными способами изучать природу (опыты, наблюдения, эксперименты).
6. Обратит особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.
7. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них математических способностей.
8. Проанализировать результаты проверочной работы на заседании ШМО, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

6 класс

Предмет	Количество участников	Получили отметки, %				Успешность, %	Качество знаний, %	Понижили или отметили	Повысили или отметили	Подтвердили отметку
		2	3	4	5					
Русский язык	62	3,23	40,32	40,32	16,13	97	56	6	5	51
Математика	54	5,56	50	38,89	5,56	94	45	16	1	37
Биология	37	0	10,81	32,43	56,76	100	89	6	7	24
История	19	0	5,26	15,79	78,95	100	95	0	6	13
География	19	0	5,26	47,37	47,37	100	95	5	2	12
Обществознание	37	2,7	54,05	43,24	0	97	43	26	0	11

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по биологии, истории, географии в 6 классе было отмечено высокое качество знаний учащихся, что свидетельствует о хорошей подготовке к ВПР.

Рекомендации учителю математики:

1. Провести работу над ошибками.

2. При планировании на следующий учебный год в 7 классе включить задания, подобные заданиям ВПР, включить задания, процент выполнения которых оказался низким по результатам ВПР.

5. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

6. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР в 6 классе были выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.

Рекомендации:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.

2. Организовать дополнительную подготовку обучающихся, набравших малое количество баллов.

3. Использовать результаты в формировании системы мониторинга.

Учителю русского языка:

1. Провести работу над ошибками.

2. При планировании на следующий учебный год в 7 классах включить задания, подобные заданиям ВПР, включить задания, процент выполнения которых оказался низким по результатам ВПР.

3. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

4. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

5. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них лингвистических способностей.

6. Проанализировать результаты проверочной работы на заседании ШМО, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

Учащиеся в целом достаточно усвоили материал по разделам программы истории, полученные навыки и знания смогли применить на практике.

Рекомендации учителю истории:

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
- формировать умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение;
- работа с историческими документами, установление соответствия иллюстраций с событиями, ошибки на знание исторических фактов;
- классным руководителям довести до сведений родителей результаты ВПР по истории.

Анализируя выполнение заданий по **биологии**, можно отметить, что обучающиеся 6 класса обладают достаточными умениями:

- соотнесение изображённого объекта с выполняемой функцией;
- понимание основных процессов жизнедеятельности;
- освоение элементарных представлений о практической значимости биологических объектов для человека.

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по биологии в 6 классе был отмечен высокий уровень знаний, что свидетельствует о достаточном уровне подготовки к ВПР.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Изучить методические материалы по биологии в подготовке ВПР.
3. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.
4. Проанализировать результаты проведения ВПР с выявлением заданий, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

Рекомендации учителю:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
4. Учителю разработать на 2021-2022 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по биологии.

7 класс

Предмет	Количество участников	Получили отметки, %				Успешность, %	Качество знаний, %	Понизили или отметили	Повысили или отметили	Подтвердили отметку
		2	3	4	5					
Русский язык	46	0	21,74	41,3	36,96	100	78	0	26	20
Математика	43	0	48,84	44,19	6,98	100	51	4	4	35
Биология	50	0	12	44	44	100	88	3	8	39
История	38	0	36,84	52,63	10,53	100	63	9	8	21
Обществознание	36	2,78	63,89	27,78	5,56	97	34	14	4	18
География	45	0	37,78	55,56	6,67	100	62	23	0	22
Физика	41	0	14,63	65,85	19,51	100	85	2	8	31
Английский язык	45	0	55,56	35,56	8,89	100	45	18	0	27

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по обществознанию в 7 классе было отмечено низкое качество знаний учащихся; по русскому языку, географии, биологии, физике высокое качество знаний, по математике, английскому – среднее.

Рекомендации учителю русского языка:

1. Провести работу над ошибками.
2. При планировании на следующий учебный год в 8 классе включить задания, подобные заданиям ВПР.
3. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

4. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

Анализируя выполнение заданий по математике можно отметить, что учащиеся 7 класса не обладают достаточными вычислительными навыками при нахождении части числа и числа по его части, при выполнении вычислений расстояния на местности в стандартных ситуациях, при выполнении простейших построений и измерений на местности, необходимых в реальной жизни, при нахождении процента от числа, число по проценту от него, при выполнении вычислений с использованием приемов рациональных вычислений.

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по математике в 7 классе были выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.

Рекомендации:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Организовать дополнительную подготовку обучающихся, набравших малое количество баллов, а также показавших неудовлетворительный результат.
3. Использовать результаты в формировании системы мониторинга.

Учителю математики:

1. Провести работу над ошибками.
2. При планировании на следующий учебный год в 8 классе включить задания, подобные заданиям ВПР, включить задания, процент выполнения которых оказался низким по результатам ВПР.
3. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
4. Особое внимание необходимо уделить формированию системы геометрических знаний и прочному усвоению геометрических понятий.
5. Проводить целенаправленную работу по формированию умения решать практические задачи.
6. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.
7. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них математических способностей.
8. Проанализировать результаты проверочной работы на заседании ШМО учителей естественно-математического цикла, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

Анализируя выполнение заданий по истории можно отметить, что учащиеся 7 класса обладают достаточными умениями проводить поиск информации в исторических текстах.

Выводы:

• учащиеся достаточно усвоили материал по разделам программы по истории, полученные навыки и знания смогли достаточно применить на практике.

Рекомендации учителю истории:

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
- формировать умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение;
- работа с историческими документами, установление соответствия иллюстраций с событиями, ошибки на знание исторических фактов;
- классному руководителю довести до сведений родителей результаты ВПР по истории.

Анализируя выполнение заданий по биологии можно отметить, что обучающиеся 7 класса обладают достаточными умениями:

- соотнесение изображённого объекта с выполняемой функцией;
- понимание основных процессов жизнедеятельности;
- освоение элементарных представлений о практической значимости биологических объектов для человека.

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по биологии в 7 классе был отмечен высокий уровень знаний.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Изучить методические материалы по биологии в подготовке ВПР.
3. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.
4. Проанализировать результаты проведения ВПР с выявлением заданий, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

Рекомендации учителю биологии:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
4. Учителю разработать на 2021-2022 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по биологии.

Анализируя выполнение заданий по географии можно отметить, что обучающиеся 7 класса обладают достаточными умениями:

- умение определять понятия, устанавливать аналогии;
- освоение элементарных представлений о практической значимости географических объектов для человека.

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по географии в 7 классе был отмечен хороший уровень знаний, что свидетельствует о достаточном уровне подготовки к ВПР.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Изучить методические материалы по географии в подготовке ВПР.
3. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.
4. Проанализировать результаты проведения ВПР с выявлением заданий, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

Рекомендации учителю:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
4. Учителю разработать на 2021-2021 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по географии.

Анализируя выполнение заданий по обществознанию можно отметить, что учащиеся 7 класса не обладают достаточными умениями:

- проводить поиск информации из доступных источников;

- характеризовать государственное устройство РФ, называть органы государственной власти;
- раскрывать достижения российского народа.

Выводы:

- учащиеся недостаточно усвоили материал по разделам программы по обществознанию, полученные навыки и знания не смогли достаточно применить на практике.

Рекомендации учителю обществознания:

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
- формировать умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение;
- классному руководителю довести до сведений родителей результаты ВПР по обществознанию.

В ходе анализа показателей ВПР в 7 классе по английскому языку было отмечено невысокое качество знаний учащихся.

Рекомендации учителям иностранного языка:

Провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении ВПР, выявить причины низких результатов обучающихся.

Формирование у обучающихся таких умений как:

1. Умение находить необходимую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики.
2. Использование знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни.
3. Владения языковыми навыками.
4. Умение анализировать информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе знания по английскому языку для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

Классному руководителю довести до сведений родителей результаты ВПР по иностранным языкам.

8 класс

Предмет	Количество участников	Получили отметки, %				Успешность, %	Качество знаний, %	Понижили или отметили	Повысили или отметили	Подтвердили отметку
		2	3	4	5					
Русский язык	46	6,52	19,57	54,35	19,57	93	74	13	12	21
Математика	43	2,33	25,58	72,09	0	98	72	5	4	34
Биология	58	5,17	50	32,76	12,07	95	45	21	7	30
История	21	0	23,81	42,86	33,33	100	76	5	1	15
Обществознание	20	0	45	30	25	100	55	4	2	14
Физика	23	0	4,35	56,52	39,13	100	96	4	3	16
Химия	19	0	10,53	21,05	68,42	100	89	0	7	12

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР в 8 классе по всем предметам, кроме биологии и обществознания, было отмечено высокое качество знаний учащихся.

Рекомендации учителю русского языка:

1. Провести работу над ошибками.
2. При планировании на следующий учебный год в 9 классе включить задания, подобные заданиям ВПР.
5. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
6. Обратит особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

В ходе анализа показателей ВПР по математике в 8 классах были выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.

Рекомендации:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Организовать дополнительную подготовку обучающихся, набравших малое количество баллов.
3. Использовать результаты в формировании системы мониторинга.

Учителю математики:

1. Провести работу над ошибками.
2. При планировании на следующий учебный год в 9 классах включить задания, подобные заданиям ВПР.
3. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
4. Особое внимание необходимо уделить формированию системы геометрических знаний и прочному усвоению геометрических понятий.
5. Проводить целенаправленную работу по формированию умения решать практические задачи.
6. Обратит особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.
7. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них математических способностей.
8. Проанализировать результаты проверочной работы на заседании ШМО, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

В ходе анализа показателей ВПР по истории в 8 классах было отмечено высокое качество знаний учащихся, средний показатель доли выполнения заданий, что свидетельствует о достаточном уровне подготовки к ВПР. Выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.

Рекомендации учителю истории:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий.
3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

4. Учителю разработать на 2021-2022 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по истории.

В ходе анализа показателей ВПР по биологии в 8 классе был отмечен средний уровень знаний, что свидетельствует о достаточном уровне подготовки к ВПР.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Изучить методические материалы по биологии в подготовке ВПР.
3. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.
4. Проанализировать результаты проведения ВПР с выявлением заданий, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

Рекомендации учителю биологии:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
4. Учителю разработать на 2021-2022 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по биологии.

В ходе анализа показателей ВПР по географии в 8 классе было отмечено низкое качество знаний учащихся, низкий показатель доли выполнения заданий, что свидетельствует о недостаточном уровне подготовки к ВПР. Выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Изучить методические материалы по географии в подготовке ВПР.
3. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.
4. Проанализировать результаты проведения ВПР с выявлением заданий с низким процентом выполнения по школе, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

Анализируя выполнение заданий по обществознанию можно отметить, что учащиеся 8 класса не обладают достаточными умениями:

- проводить поиск информации из доступных источников;
- раскрывать достижения российского народа.

Выводы:

- учащиеся недостаточно усвоили материал по разделам программы по обществознанию, полученные навыки и знания не смогли достаточно применить на практике.

Рекомендации учителю обществознания:

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
- формировать умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение;
- классному руководителю довести до сведений родителей результаты ВПР по обществознанию.

В ходе анализа показателей ВПР по физике в 8 классе было отмечено высокое качество знаний учащихся, высокий показатель доли выполнения заданий. Выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.

Рекомендации учителю физики:

1. Провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении ВПР, выявить причины низких результатов обучающихся.
2. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.
3. Проанализировать результаты проведения ВПР по школам с выявлением заданий с низким процентом выполнения по школе, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.
4. После проведения содержательного анализа выполненных работ, применить результаты данного анализа для планирования и проведения соответствующей коррекционной работы.

11 класс

Предмет	Количество участников	Получили отметки, %				Успеваемость, %	Качество знаний, %	Понижили или отметили	Повысили или отметили	Подтвердили или отметили
		2	3	4	5					
Биология	17	0	41,18	47,06	11,76	100	59	15	0	2
История	19	0	15,79	52,63	31,58	100	84	9	1	9
География	20	0	5	45	50	100	95	3	0	17
Физика	19	0	0	31,58	68,42	100	100	0	7	12
Химия	21	0	4,76	66,67	28,57	100	95	4	1	16
Английский язык	17	0	0	88,24	11,76	100	100	6	1	10

В ходе анализа показателей ВПР в 11 классе было отмечено высокое качество знаний учащихся по всем предметам, что свидетельствует о высоком уровне освоения образовательных программ на уровне среднего общего образования.

Результаты проведенного анализа ВПР в 5, 6, 7, 8, 11 классах в МОУ «Ракитянская средняя общеобразовательная школа №1» в 2021 году заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

В результате проведения проверочных работ были выявлены **следующие проблемы и определены пути их решения:**

Выявленные проблемы	Рекомендуемые пути решения
<i>Организационно-технические</i>	
Разъяснение участникам ВПР требований к содержанию, объему работы, времени, отведенному на выполнение требований к оформлению работ учащихся на бланках	Целенаправленная разъяснительная работа с участниками ВПР по содержанию, объему, времени, отведенному на выполнение требований к оформлению работ учащихся на бланках
<i>Организационно-методические</i>	
Недостаточный уровень профессиональной компетенции	Совершенствование содержания и форм внутришкольного повышения квалификации,

учителей в области формирования и достижения предметных и метапредметных результатов; Использование практико-ориентированных заданий для формирования практических навыков учащихся и для диагностики их результатов	обмена опытом учителей на заседаниях ШМО по актуальным вопросам достижения учащимися планируемых результатов, диагностики и оценки планируемых результатов; Изменение содержания и форм, подходов к организации и проведению текущего контроля, промежуточной аттестации; Проведение тренировочных работ в формате ВПР
<i>Проблемы подготовки учащихся в части формирования метапредметных результатов</i>	
Недостаточный уровень сформированности регулятивных и познавательных умений учащихся	Планомерная работа учителей-предметников по формированию у учащихся регулятивных, познавательных умений, в том числе планировать выполнение задания, контролировать полноту выполнения задания, оформлять работу в соответствии с требованиями; Ведение карт индивидуального контроля
Недостаточный уровень умений и навыков учащихся при работе с текстом, с практико-ориентированными заданиями, с информацией, представленной в виде графиков, диаграмм, таблицах, иллюстрациях	Включение во все уроки учебных предметов заданий по работе с текстами разных стилей, жанров, типов; Заданий, развивающих навыки самоконтроля, работу по алгоритму, плану

**Планируемые мероприятия по совершенствованию умений
и повышению результативности работы**

МОУ «Ракитянская средняя общеобразовательная школа №1»

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.
2. Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР.
- 3.Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.
4. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.
5. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.
6. Внесение изменений в рабочие программы и основные образовательные программы начального общего и основного общего образования.

Система работы по профориентации и аргументированному выбору профильных предметов позволила повысить показатели обученности школьников на уровне среднего общего образования.

По итогам учебного года 100% предметов учебного плана имеют качество знаний выше 50%. Средний показатель качества знаний на уровнях основного общего и среднего полного общего образования по итогам 2020-2021 учебного года:

№ п/п	Предмет	Качество знаний (%): основная/средняя школа	Успеваемость (%)
1	Русский язык	58/89	100
2	Родной язык (русск.)	58/89	100
3	Родная литература (русск.)	74/96	100
4	Литература	74/96	100
5	Математика	48/82	100
6	Иностранный язык (английский)	67/88	100
7	История	78/95	100
8	Обществознание	78/95	100
9	Право	100	100
10	Экономика	98	100
11	География	89/100	100
12	Биология	88/100	100
13	Химия	57/98	100
14	Физика	68/84	100
15	Информатика и ИКТ	84/98	100
16	Физическая культура	93/100	100
17	ОБЖ	90/100	100
18	ИЗО	100	100
19	Технология	97	100
20	Музыка	100	100
21	Астрономия	100	100
22	Индивидуальный проект	100	100

Оптимальными можно считать результаты обучения по предметам, где имеется тенденция к росту или стабильность: химия, биология, история, русский язык.

В сравнении с прошлым учебным годом в основной школе наблюдается снижение показателей качества знаний по предметам в параллелях 5-ых, 7-х и 8-х классов.

Государственная итоговая аттестация выпускников МОУ «Ракитянская средняя общеобразовательная школа №1» проведена в установленные сроки и в соответствии с нормативно-правовыми документами федерального, регионального, муниципального и школьного уровней образования. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 26.02.2021 № 256 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2021 году» государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования проводилась по русскому языку и математике. Положительные результаты по двум предметам – основание для выдачи аттестата об основном общем образовании.

Следует отметить, что в школе сложилась определенная система работы по информированию участников образовательного процесса об организации и проведении государственной итоговой аттестации. Согласно Плану подготовки и проведения

государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов в 2020/2021 учебном году были подготовлены необходимые распорядительные документы, которые скомплектованы по уровням: документация федерального, регионального, муниципального и школьного уровней.

Подготовлены информационные стенды «Государственная итоговая аттестация» — в школе, в кабинетах - «Готовься к государственной итоговой аттестации».

На конец 2020/2021 учебного года в 9 классах обучалось 49 человек. Все учащиеся были допущены к государственной итоговой аттестации.

Все 49 выпускников сдавали экзамены в форме ОГЭ. По русскому языку успеваемость – 100%, качество знаний – 79,59%. Наибольшее количество баллов (33 из максимально возможных 33) набрала Холодова Дарья. Полученные результаты позволяют говорить о том, что в целом выпускники показали хороший уровень владения предметом, что свидетельствует о высоком уровне подготовки к экзаменам, проводимой учителями русского языка и литературы Ковалевой В.М. и Пархоменко Ю.С.

Государственная итоговая аттестация по математике в 9 классе - это результат работы ученика и учителя на протяжении пяти лет обучения в школе, и подготовка к ней является важной составляющей учебного процесса.

В обязательном экзамене по математике выделяют три модуля: «Алгебра», «Геометрия», «Реальная математика». В КИМ по ОГЭ стало больше практических заданий, заданий, в которых проверяются не только формальные знания, но и общематематическая компетентность выпускника. Важным условием успешной подготовки к экзаменам является тщательное отслеживание результатов учеников по всем темам и своевременная коррекция уровня усвоения учебного материала.

На проведение экзамена отводилось 235 минут. Задания первой части относятся к заданиям базового уровня. Задания второй части работы направлены на проверку владением материалом на повышенном уровне. Основное ее назначение - дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки.

Максимальное количество баллов по экзамену набрали: 27 баллов (из 32 возможных) – Рябко Даниил, 26 – Тимофеева Надежда, 25 – Литвинов Дмитрий. 2 (4%) учащихся не справились с тестом, но успешно преодолели минимальный порог при повторной сдаче экзамена.

49 обучающихся успешно прошли итоговую аттестацию за курс основной школы и получили аттестаты об основном общем образовании.

Все учащиеся получили аттестаты об основном общем образовании. Из них 6 обучающихся (Литвинов Дмитрий, Пархоменко Александра, Переверзева Виктория, Рябко Даниил, Тимофеева Надежда, Холодова Дарья) по итогам года имели по всем предметам учебного плана итоговые отметки «5» и получили аттестаты об основном общем образовании с отличием.

Качество, эффективность образования, полученного выпускниками школы, более объективно характеризуется результатами единого государственного экзамена. Государственная итоговая аттестация выпускников 11 класса МОУ «Ракитянская средняя общеобразовательная школа №1» проведена в установленные сроки и в соответствии с нормативно-правовыми документами федерального, регионального, муниципального и школьного уровней образования.

В 2020-2021 учебном году ЕГЭ по русскому языку сдавали 24 обучающихся (учитель Ковалева В.М.), все набрали количество баллов выше минимального (24 балла), максимальное количество баллов – 100 – набрала Иващенко Вероника. Средний балл по школе составил 74,83.

Письменный экзамен по математике (учитель Левенцова А.И.) в форме ЕГЭ (профильный уровень) сдавали 16 обучающихся 11-го класса, 14 из них набрали количество баллов выше минимального (27 баллов), самое большое количество баллов – 72 (Иващенко В.). Средний балл по школе 46,2.

Результаты экзаменов по выбору

Предметы	Количество учащихся, сдававших экзамен	Минимальная граница	Максимальный балл	Не прошли порог (чел.)	Средний балл по школе
Химия	1	36	Ефимова В. (36)	0	36
Биология	7	36	Ерёменко В. (51)	1	41,57
История	4	32	Денежко Е. (85)	0	63,25
Обществознание	19	42	Лузина Д. (85)	2	56,21
Литература	1	32	Сойникова К. (66)	0	66
Физика	3	36	Берлов А. (54)	0	43,33
География	1	37	Ляцук Д. (62)	0	62

Средний балл ЕГЭ по математике в 11 классах повысился:

2018-2019 – 54

2019-2020 – 45

2020-2021 – 46,2

Средний балл ЕГЭ по русскому языку в 11 классах повысился:

2018-2019 – 74

2019-2020 – 66,4

2017-2018 – 74,83

По итогам 2020 – 2021 учебного года 5 обучающихся (из 24) награждены федеральными медалями «За особые успехи в учении»: Берлов Артем, Еременко Виктория, Ефимова Виктория, Иващенко Вероника, Лузина Дарья.

В 2020-2021 учебном году образование на уровне среднего общего образования было ориентировано на продолжение развития самообразовательных навыков и особенно навыков самоорганизации и самовоспитания, обеспечение развития творческого потенциала, полное раскрытие способностей и возможностей подростков. Проведены мероприятия, обеспечивающие организационные, информационные, кадровые, мотивационные, нормативно-правовые и научно-методические условия по введению профильного обучения старших школьников.

Организация, исходя из своих возможностей и образовательных запросов обучающихся и их родителей (законных представителей), предоставляет обучающимся возможность формирования индивидуальных учебных планов.

МОУ «Ракитянская средняя общеобразовательная школа №1» обеспечивает реализацию учебных планов **гуманитарного, технологического, естественно-научного профилей и** индивидуальных учебных планов в рамках **универсального профиля** обучения, которые предусматривают изучение обучающимися учебных предметов, как на базовом, так и на углублённом уровнях.

Изучение учебных предметов на базовом уровне ориентировано на развитие у обучающихся общей функциональной грамотности, получение компетентностей для повседневной жизни и общего развития.

Изучение учебных предметов на углублённом уровне ориентировано на получение обучающимися компетентностей для последующей профессиональной деятельности, как в рамках конкретной предметной области, так и в смежных с ней областях.

Общеобразовательные предметы, которые изучаются на углублённом уровне согласно учебному плану в 10-11 классах: право (2 часа), биология (3 часа); история (4 часа), экономика (2 часа), биология (3 часа), химия (3 часа), физика (5 часов), математика (6 часов), информатика (4 часа), русский язык (3 часа), английский язык (6 часов).

Учебные программы как общеобразовательные, так и профильные были усвоены

на качественном уровне. Осуществлена их практическая направленность, выработаны базовые умения и навыки по ведущим темам программ. Этому способствовали следующие факторы: использование педагогами школы инновационных технологий и методов дифференцированного обучения, проведение элективных курсов, индивидуальный подход к обучающимся с целью предупреждения неуспеваемости.

С целью развития интеллектуальных способностей школьников, расширения их кругозора, углубления знаний было организовано участие обучающихся в творческих конкурсах, олимпиадах различного уровня.

Обучение по ИУП позволяет более полно учитывать интересы, склонности и способности учащихся.

Работа с одаренными и способными учащимися, их выявление и развитие является одним из важнейших аспектов деятельности школы. Создание условий для оптимального развития одаренных детей, включая детей, чья одаренность в настоящий момент может быть еще не проявившейся, а также просто способных детей, в отношении которых есть серьезная надежда на дальнейший качественный скачок в развитии их способностей, является одним из главных направлений системы работы с детьми.

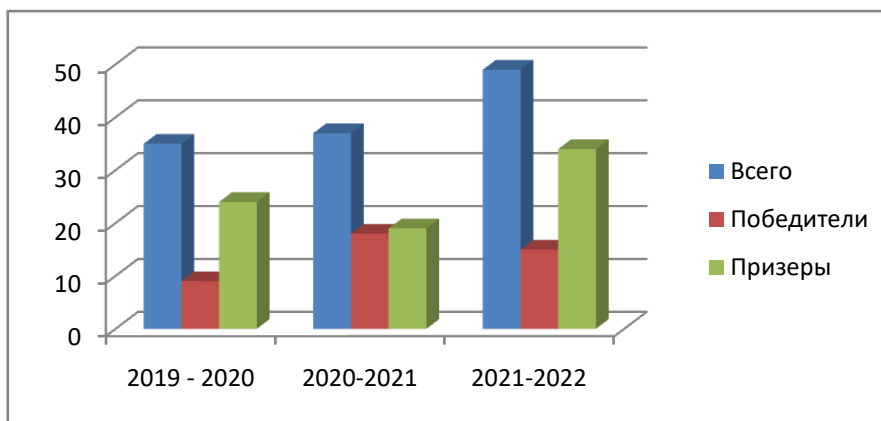
В рамках реализации программы «Одаренные дети», в целях повышения интереса к исследовательской деятельности в 2021-2022 учебном году было организовано участие в мероприятиях, которое показало следующий результат: муниципальный этап регионального этапа Всероссийского конкурса «Моя малая родина: природа, культура, этнос» (Матвеевко Семен – 2 место), муниципальный этап регионального конкурса проектных работ «Школа PROектов» (Рябко Даниил, Косторная Марина, Бойко Мария – 1 место), муниципальный Всероссийской конференции «Юные техники и изобретатели» в Государственной Думе посвященной 100-летию со Дня рождения А.Д. Сахарова (Синегубов Артем – победитель), открытый областной конкурс новых технологий и инновационных проектов «Мы - Белгородцы! Думай, решай, действуй!» (1 место).

В целях выполнения целевых показателей региональных составляющих федерального проекта «Образование» на базе регионального центра выявления и поддержки одаренных детей в Белгородской области 5 обучающихся приняли участие в образовательных сессиях (Нежурина Я. – русский язык, Рябко Даниил – литература, Борченко София – английский язык, Мизиряева Мария – математика, Матвеевко Илья – физика).

Рябко Д., Литвинов Д.. (10 класс) входят в состав областного научного общества учащихся «Истоки».

Конкурс достижений талантливой молодежи «Национальное достояние России», конкурс научно-исследовательских, изобретательских и творческих работ обучающихся «Юность, наука, культура», олимпиада им.Л.Выготского, олимпиада школьников «В начале было слово...», Всероссийская Интернет – олимпиада «Нанотехнологии – прорыв в будущее!» и др. остаются без должного внимания педагогов. В 2022 году необходимо активизировать работу в данном направлении.

В 2021-2022 уч. году обучающиеся образовательного учреждения с 7 по 11 класс приняли участие в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников. По итогам данного этапа 7-11 классов заняли 49 призовых мест (победителей – 15 человек, призеров – 34 человека). Анализ данных, показывает, что количество победителей и призеров муниципального этапа олимпиады по сравнению с 2020-2021 учебным годом увеличилось (28%).



Организация занятий внеурочной деятельностью является неотъемлемой частью образовательного процесса в школе. Школа предоставляет обучающимся возможность выбора широкого спектра занятий, направленных на развитие школьника. План внеурочной деятельности обеспечивает учёт индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся через организацию внеурочной деятельности. Внеурочная деятельность организуется в таких формах, как экскурсии, кружки, секции, конференции, школьное научное общество, олимпиады, соревнования, поисковые исследования, на добровольной основе в соответствии с выбором участников образовательного процесса.

Требования к структуре по внеурочной деятельности по направлениям развития личности выполняются. Направление спортивно-оздоровительное представлено кружками и секциями ОУ и МОУ ДОД ДЮСШ, программами внеурочной деятельности, системой мероприятий в работе классного руководителя.

Направление духовно-нравственное представлено кружками, программами внеурочной деятельности, взаимодействием с социальными партнерами, системой мероприятий в работе классного руководителя.

Направление социальное представлено кружками, программами внеурочной деятельности, взаимодействием с социальными партнерами, системой мероприятий в работе классного руководителя.

Направление общеинтеллектуальное представлено кружками ОУ, программами внеурочной деятельности, научным обществом учащихся.

Направление общекультурное представлено кружками ОУ, программами внеурочной деятельности, системой мероприятий в работе классного руководителя.

Таким образом, отмечается рост личностных результатов образовательной деятельности обучающихся по итогам выступления учащихся на конкурсах и соревнованиях районного, областного уровней. Отмечается стабильность результатов ЕГЭ, ГИА. Отмечается повышение информационной компетентности обучающихся.

Предоставляется возможность получения профильного образования учащимся в муниципальной образовательной сети. Обеспечивается вариативность обучения на уровне среднего общего образования и учет реальных образовательных запросов обучающихся и их родителей путем реализации технологии индивидуального учебного плана. Внедряются проектные методы в воспитательной работе.

Информация о результатах освоения программ профессионального обучения обучающимися на базе ГОУ СПО «Ракитянский агротехнологический техникум»

Наименование профессий	Количество обучающихся по программам профессионального обучения	Сведения о результатах освоения выпускниками 2020-2021 года основных образовательных программ

	2019-20	2020-21	Получили свидетельс- тво	Не получили свидетельс- тво	причина
Штукатур	34			-	-
Рабочий зеленого хозяйства	31			-	-
Токарь	16			-	-
Швея	16				
Всего	97				

Определение здоровьесберегающей стратегии организации работы школы основано на изучении уровня физического здоровья школьников, динамике развития их физических качеств, результатах медицинских осмотров, данных о пропусках учащихся по причине болезни, распределении учебной нагрузки школьников в течение дня и учебной недели, психологическому комфорту в школе.

В 2019-2020 учебном году диспансеризацию прошли 208 учащихся, что составило 40 % от общего количества школьников, 100 % от планового числа прохождения диспансеризации.

Количество обучающихся, отнесенным к разным группам здоровья

Год	Всего об-ся	Количество обучающихся, отнесенных по результатам диспансеризации к медицинским группам		
		основная группа	подготовительная группа	специальная группа
2016-17	552	507	0	45
2017-18	557	512	0	45
2018-19	601	558	0	45

Сравнительные результаты состояния здоровья обучающихся представлены в таблице:

Заболевания	Год					
	2018		2019		2020	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Нарушение слуха	0	0	0	0	0	0
Кариес	174	55	172	55	178	55
Лор.заболевания	12	4	12	4	12	4
Зрение	40	17	40	17	40	17
Сколиоз	32	47	32	47	32	47
Щитовидная железа	53	48	53	48	53	48
Желудочно-кишечный тракт	2	1	2	1	2	1
ВСД	37	33	37	33	37	33
Хронический тонзилит	4	3	4	3	4	3
НЦД	14	8	14	8	14	8

Полученные данные позволяют сделать следующие **выводы**:

- снижается количество детей, имеющих отклонения в состоянии здоровья, но достаточно высоким является процент больных детей;
- наиболее распространенными заболеваниями школьников остаются кариес, заболевания опорно-двигательного аппарата, органов зрения;
- увеличилось количество детей, имеющих заболевания органов зрения;
- снизился процент детей, имеющих заболевания желудочно-кишечного тракта,

опорно-двигательной системы, кариес.

Проведение ряда запланированных профилактических мероприятий, направленных на снижение заболеваний опорно-двигательного аппарата (проведение утренней зарядки и обязательных физкультминуток на каждом уроке) позволило снизить количество школьников, имеющих сколиоз.

Таким образом, можно считать удовлетворительной работу школы по сохранению и укреплению здоровья учащихся.

Увеличивается число социальных партнеров, заинтересованных в воспитании подрастающего поколения. Преимущества социального партнерства: включение обучающихся в различные виды деятельности в микрорайоне: участие в территориальном управлении, природоохранных мероприятиях, праздниках, в развитии партнерских связей и обменов с различными территориями.

С участием социальных партнеров проходит реализация многих школьных проектов, у учащихся формируется одна из ключевых компетентностей: способность добывать нужную информацию, используя возможности социального окружения, значительно расширены условия для творческого развития учащихся, возможностей для дополнительного образования; усилия всего социума направлены на сохранение здоровья учащихся, на приобщение их к здоровому образу жизни.

Общественная организация	Договор
1. МОУ «Бориспольская НОШ»	Договор о сотрудничестве (по вопросам оказания логопедической, психолого-педагогической помощи детям с ограниченными возможностями здоровья, их родителям) от 01.11.2018 года
2. МОУ «Бобравская СОШ»	Договор о сотрудничестве (по вопросам оказания логопедической, психолого-педагогической помощи детям с ограниченными возможностями здоровья, их родителям) от 01.11.2018 года
3. МОУ «Илек-Кошарская СОШ»	Договор о сотрудничестве (по вопросам оказания логопедической, психолого-педагогической помощи детям с ограниченными возможностями здоровья, их родителям) от 01.11.2018 года
4. МОУ "Детский сад №1"	Договор о сотрудничестве от 01.11.2020 года
5. МОУ "Детский сад №3"	Договор о сотрудничестве от 01.11.2020 года
6. Белгородский филиал ОАО "Ростелеком"	Соглашение о документообороте в электронном виде 30.12.2018 год
7. ОГБУЗ "Ракитянская центральная районная больница"	Договор на оказание медицинских услуг по проведению освидетельствования водителей автотранспортных средств от 01.01.2020 года Договор на оказание медицинского обслуживания детей от 10.09.2018 года
8. ОГБУ «Белгородский региональный центр психолого-медико-социального сопровождения»	Договор о сотрудничестве №75/09/2013 от 06.09.2013 года
9. МУК "ЦБС Ракитянского района Центр Детская библиотека"	Договор об оказании услуг от 05.09.2020 года
10. Центр культурного развития	Договор социального партнерства

"Молодёжный"	от 30 сентября 2020 г.
11. МОУ ДОД «Ракитянский Дом детского творчества»	Договор социального партнерства от 30 сентября 2020 г.
12. МУК «Ракитянский краеведческий музей»	Договор о творческом сотрудничестве от 02.09.2020 г
13. МОУ ДОД «Районная станция юных натуралистов»	Договор о сотрудничестве от 04.09.2020 года
14. МУ «Районный бассейн "Нептун"»	Договор социального партнерства от 30 сентября 2020 г.
15. Физкультурно-оздоровительный комплекс "Ракита"	Договор о сотрудничестве от 04.09.2020 года
16. МОУ ДОД «Детская юношеская спортивная школа»	Договор о сотрудничестве от 04.09.2020 года
17. МОУ «Детская школа искусств им. Д.И. Рудина»	Договор о сотрудничестве от 04.09.2020 года
18. Духовно-просветительский центр	Соглашение о сотрудничестве от 06.09.2020 года
19. Районное отделение Всероссийского общества "Красный Крест"	Договор о сотрудничестве от 04.09.2020 года

1.4. Организация учебного процесса

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Ракитянская средняя общеобразовательная школа №1» осуществляет обучение в режиме пятидневной недели. Начало учебных занятий – 8.00. Продолжительность уроков: в 1 классе – 35 минут (в 1-м полугодии), 40 минут (во 2-м полугодии), во 2 – 11 классах – 40 минут. Перемены составляют 15 минут для организации питания.

Продолжительность учебного года – 33 учебных недели для 1-го класса, 34 учебных недель для 2-11 классов.

Расписание уроков составляется отдельно для обязательных, внеурочных и дополнительных занятий. Внеурочные и дополнительные занятия проводятся в дни с наименьшим количеством обязательных уроков.

Учебные занятия проводятся в две смены в связи с капитальным ремонтом МОУ «Ракитянская средняя общеобразовательная школа №2 им. А.И. Цыбулева»

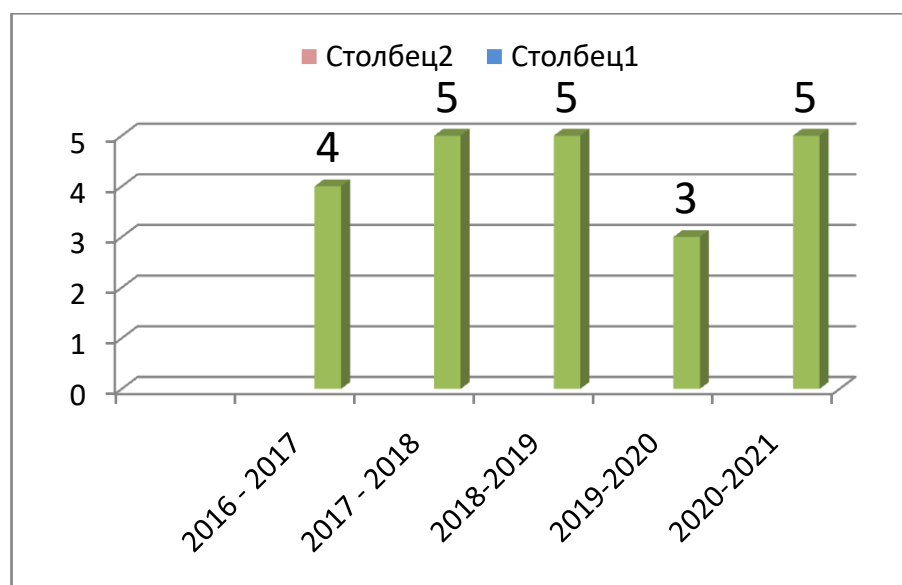
1.5. Востребованность выпускников

49 % (24 чел.) выпускников основной школы продолжили обучение в 10 классе, 51% 25 чел. выпускников продолжили обучение на бюджетной основе в средне специальных учебных заведениях Белгородской области.

Выпускники 11 класса продолжили обучение в ВУЗах 22 человек (92%), в том числе на бюджетной основе 70%; в ССУЗах – 2 (8%).

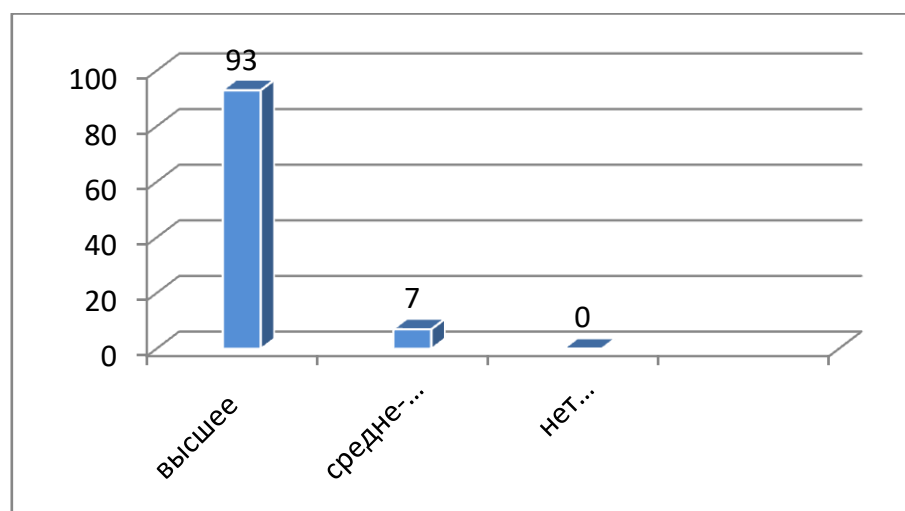
Сведения об учащихся, награжденных золотыми и серебряными медалями

№ п/п	Основные показатели	2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год
1.	Доля выпускников, награжденных федеральной медалью (всего, % от общего кол-ва выпускников)	4/12,5%	5/22%	5/16%	3/16%	5/21%

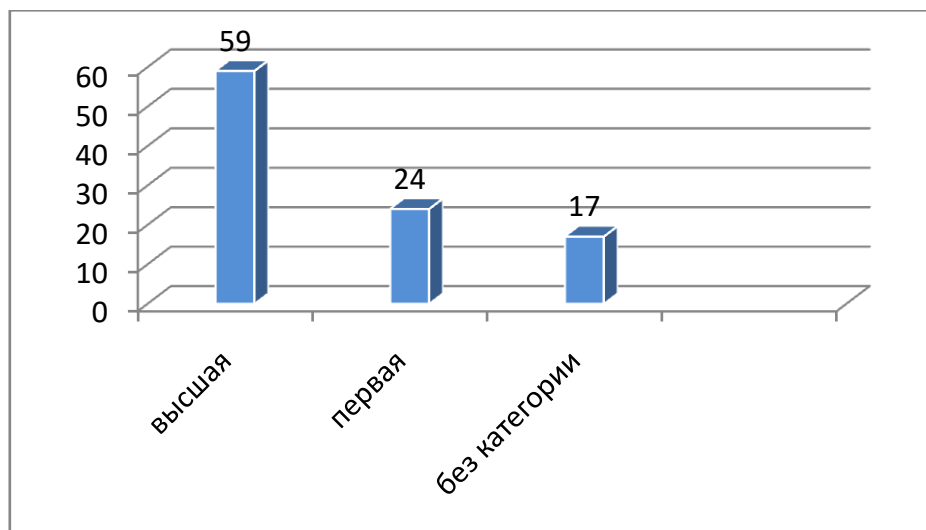


1.6. Качество кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения

Учебно-воспитательный процесс в школе осуществляют 41 педагогических работников. Из них: 3 являются руководящими работниками. Высшее педагогическое образование имеют 38 педагогов (93%).



Имеют звания «Почетный работник общего образования РФ» - 9; «Отличник народного просвещения» - 1, 2 – награждены Почетной грамотой МО РФ. Директор Холодова Р.А. имеет ученую степень кандидата географических наук. Средний возраст педагогических работников – 46 лет. Является высоким показатель числа педагогов, имеющих квалификационные категории (95%), в т.ч. высшую и первую 24 (59%) и 10 (24%) соответственно.



Анализ кадрового состава педагогического коллектива позволяет сделать следующие **выводы**: количественный и качественный состав педагогических кадров является стабильным и имеет тенденцию к росту.

В 2020-2021 учебном году на основании поданных заявлений прошли аттестацию на квалификационную категорию 8 педагогов школы: 1 педагог повысил категорию, 7 – подтвердили. В первом полугодии 2021-2022 учебного года на основании поданных заявлений прошли аттестацию на квалификационную категорию 7 педагогов школы: 1 педагог повысил категорию, 6 – подтвердили.

Период аттестации как правило является для учителей школы периодом презентации опыта работы в виде обобщения АПО, представления результатов для педагогической общественности. **Актуальный педагогический опыт** на школьном уровне защитили 7 педагогов, на районном уровне - один.

Важным направлением методической работы является повышение педагогического мастерства учительских кадров через курсовую систему переподготовки в Белгородском институте развития образования. За прошлый учебный год курсовую переподготовку прошли 17 педагогов. Учеба на курсах повышения квалификации в Белгородском институте развития образования проходила в целях совершенствования, обогащения профессиональных знаний, изучения достижений современной науки, актуального и новаторского опыта. На платформе «Школа современного учителя» дистанционно прошли обучение 4 педагога.

35 педагогов школы являются членами профессиональных Интернет – сообществ: proshkolu.ru, pedsovet, 1september.ru, zavuch.info, nsportal.ru, it-n/ru, ЦПТ «Новое образование Минобр.орг», Учительский портал, Открытый класс, социальная сеть работников образования, Сеть творческих учителей.

Учителя школы являются лидерами педагогических сообществ. Итогом работы в данном направлении являются следующие результаты: член экспертной группы ГЭК ЕГЭ Белгородской области по русскому языку – Ковалева В.М., член экспертной группы ГЭК ЕГЭ по обществознанию – Федутенко И.Е., член экспертной группы ГЭК ЕГЭ по химии – Пенская Е.А., руководителем постоянно действующих районных семинаров библиотекарей – Ермилова Н.Н., Пенская Е.А. – член регионального УМО учителей химии и биологии, Сакова О.А. - член регионального УМО естественно-математического цикла, Жерновая Е.Е. – член регионального УМО по работе с одаренными детьми и молодежью, руководитель муниципальной НМС по работе с одаренными детьми, Стронина Е.Н. – руководитель муниципальной социально – психологической службы по работе с одаренными детьми. Директор Холодова Р.А. – член регионального клуба успешного менеджера, руководитель Центра поддержки одаренных детей,

профессионального обучения, член КЭС управления образования администрации Ракитянского района.

Пенская Е.А., Масалова Е.Н. прошли отбор и выполняют функции наставников с 1 февраля 2020 года.

Педагоги имеют грамоты и поощрения за 2021 год

№ п\п	Наименование поощрений	
1	Благодарность главы администрации Ракитянского района за добросовестный труд в системе общего образования Ракитянского района, личный вклад в обучение и воспитание подрастающего поколения и в связи с профессиональным праздником Днем учителя	Ерёменко Ю.А.
2	Почётная грамота начальника управления образования (за активное участие в конкурсах, реализации районных программ, большой личный вклад в практическую подготовку воспитанников и в честь профессионального праздника)	Дубровина Т.Н.
3	Почётная грамота начальника управления образования (за активное участие в конкурсах, реализации районных программ, большой личный вклад в практическую подготовку воспитанников и в честь профессионального праздника)	Черномурова Н.А.
4	Почётная грамота начальника управления образования (за активное участие в конкурсах, реализации районных программ, большой личный вклад в практическую подготовку воспитанников и в честь профессионального праздника)	Шевченко Л.И.
5	Благодарность начальника управления образования (за добросовестное отношение к работе, личный вклад в развитие системы образования района и в честь профессионального праздника)	Стренина Е.Н.
6	Благодарность главы администрации Ракитянского района «За подготовку 100-балльника»	Ковалева В.М.
7	Почётная грамота начальника департамента образования Белгородской области	Ковалева В.М.
8	Почётная грамота начальника управления образования «За многолетний труд в области образования и в честь юбилея»	Латышева Т.А.

Понизился уровень результативного участия педагогов в профессиональных конкурсах, фестивалях, конференциях (таблица 1.).

Таким образом, повышается эффективность применяемых образовательных технологий по результатам внешней оценки выпускников школы (ЕГЭ, ГИА, контрольные работы), промежуточной аттестации. Участие педагогов в инновационной работе школьного уровня способствуют развитию профессиональных качеств. Ведется совершенствование психолого-педагогических условий и подготовка педагогических кадров к внедрению ФГОС ООО через освоение мыследеятельностной технологии.

Таблица 1. Участие в профессиональных педагогических конкурсах

Дата	ФИО	Занимаемая должность	Наименование конкурса	Уровень мероприятия	Результат
2018 – 2019 учебный год					
июнь	Масалова Е.Н.	учитель ИЗО	районная выставка цветочно-декоративных композиций «Цвети, мой Ракитянский край!»	муниципальный	2 место
июнь	Ермилова Н.Н.	педагог-библиотекарь	заочный конкурс «Информационно-библиотечный центр - инновационная модель библиотеки ОУ»	региональный	участие
август	Холодова Р.А. коллектив МОУ	директор школы	региональный этап II Всероссийского конкурса «Школа-территория здоровья-2018»	региональный	участие
август	Холодова Р.А. коллектив МОУ	директор школы	смотр - конкурс на лучшее благоустройство образовательных учреждений и личных приусадебных участков педагогов, учащихся и их родителей	муниципальный	3 место
август	Холодова Р.А. коллектив МОУ	директор школы	III Всероссийский конкурс «Успешная школа»-2018	всероссийский	активный участник
сентябрь	Дятлова А.А.	учитель математики, информатики	конкурс «Лучший учитель Всероссийской акции по безопасному поведению детей и молодежи в сети Интернет»	всероссийский	активный участник
сентябрь	Сидорова М.В.	учитель русского языка и литературы	конкурс «Классика в массы»	муниципальный	активный участник
сентябрь	Косторная С.Ю.	учитель начальных классов	конкурс учителей начальных классов на лучший урок (внеклассное мероприятие) о Союзном государстве	Межрегиональный РУП «Дом прессы»	активный участник
сентябрь	Холодова Р.А. коллектив МОУ	директор школы	этап Всероссийского конкурса «Российская организация высокой социальной эффективности»	региональный	победитель
сентябрь	Псарева И.Н. Пенская Е.А.	зам.директора учитель химии	конкурс методических разработок по работе с одаренными детьми «Подари успех!»	региональный	активные участники

	Микулина К.Г.	учитель истории и обществознания	Номинация: методические материалы по работе с одаренными детьми		
сентябрь	Лаптева Г.А. Шилова О.Н. Дубровина Т.Н. Трунова А.И.	учителя нач. классов	методический фестиваль педагогических идей «Дорога добрых дел»	муниципальный	активный участник
сентябрь	Легенченко Е.В.	учителя нач. классов	методический фестиваль педагогических идей «Дорога добрых дел»	региональный	активный участник
сентябрь	Сакова О.А. Стронина Е.Н. Пономарева Ю.М. Жерновая Е.Е. Лаптева Г.А. Шилова О.Н. Дубровина Т.Н.	заместитель директора педагог-психолог соц.педагог ст. вожатый учителя нач.классов	семинар заместителей директора, курирующих воспитательную работу «Формирование гражданской идентичности, активной гражданской позиции школьника средствами интеграции туристско-краеведческой деятельности и учебно-воспитательного пространства в условиях реализации ФГОС»	муниципальный	активный участник
октябрь	Дубровина Т.Н. Бутова Т.Л. Мозговая Т.Н. Легенченко Е.В.	учителя начальных классов	конкурс «Педагог-исследователь»	региональный	активные участники
октябрь	Кириченко Т.И.	учитель географии	заочный конкурс «Методический портфель учителя (предметы естественнонаучного и математического циклов и технологии)»	региональный	призер
октябрь	Шевченко Л.И. Федюшина В.В.	учитель английского языка	Всероссийский конкурс программ и методических материалов по организации отдыха и оздоровления детей и молодежи	муниципальный	призер
октябрь	Шевченко Л.И.	учитель истории и обществознания	конкурс «Лучшая виртуальная экскурсия по школьному музею»	районный	3 место
октябрь	Федутенко И.Е.	учитель истории и обществознания	конкурс методических разработок «Память о Холокосте»	районный	1 место
октябрь	Холодова Р.А. коллектив МОУ	директор школы	конкурс Белгородской региональной организации Профсоюза работников	региональный	лауреат

			народного образования и науки РФ «Лучшая организация работы по охране труда в образовательном учреждении»		
октябрь	Холодова Р.А.	директор школы	региональный заочный конкурс «Лучшие практики наставничества»	региональный	призер
октябрь	Холодова Р.А. Псарева И.Н. Роговая Т.В.	директор школы заместитель директора учитель физики	интерактивная площадка «ТЕХНОЛОГИЯ» в рамках регионального проекта «Профессиональное самоопределение обучающихся «ТЕХНОЛОГИЯ» с участием представителей БГТУ имени В.Г. Шухова	муниципальный	организаторы участники
октябрь	Сакова О.А. Кириченко Т.И. Тертичная А.А. Федутенко И.Е. Медведева Ю.С.	заместитель директора педагоги	заседание проблемной группы учителей по реализации ФГОС общего образования по теме: «Интеграция дополнительного образования и внеурочной деятельности»	муниципальный	организаторы участники
октябрь	Рязанов Д.Ю.	педагог ДО	V региональный чемпионат по военно-спортивным испытаниям «Путь силы»	региональный	1 место
октябрь	Шевченко Л.И.	руководитель музея	районного этапа Всероссийского конкурса на лучший школьный краеведческий музей	муниципальный	1 место
ноябрь	Жидкова Е.А.	учитель английского языка	конкурс педагогического и профессионального мастерства для учителей иностранного языка «Слэм-урок иностранного языка»	муниципальный	призер
ноябрь	Масалова Е.Н. Черномурова Н.А. Легенченко Е.В. Латышева Т.А.	учитель ИЗО учителя начальных классов	конкурс профессионального мастерства «Живые истоки»	муниципальный	призеры
ноябрь	Холодова Р.А. коллектив МОУ	директор школы	конференция «Формирование активной гражданской позиции средствами интеграции туристско-краеведческой деятельности и УВП в условиях реализации ФГОС»	региональный	организаторы участники
ноябрь	Псарева И.Н. Пенская Е.А.	зам.директора учитель химии и	IX Всероссийская научно-практическая конференция «Интерактивные и	всероссийский	участники

		биологии	мультимедийные средства в предметном обучении»		
декабрь	Холодова Р.А. Кириченко Т.И.	директор школы учитель географии	заочный конкурс «Лучшие авторские приемы»	региональный	лауреат лауреат
декабрь	Масалова Е.Н.	учитель ИЗО	региональный отраслевой конкурс номинации «Фотофакт» медиа-конкурса ФНПР имени радиожурналиста Я.С. Смирнова	муниципальный	3 место
декабрь	Левенцова А.И.	учитель математики	Конкурс педагогического мастерства «Учитель года – 2019»	муниципальный	призер
декабрь	Косторная С.Ю.	учитель начальных классов	Конкурс педагогического мастерства «Педагогический дебют – 2019»	муниципальный	призер
декабрь	Жерновая Н.В. Стренина Е.Н.	учитель-логопед педагог-психолог	Конкурс кабинетов педагогов-психологов, учителей-логопедов ОУ номинация «Лучший логопедический кабинет ОУ» номинация «Лучший кабинет педагога-психолога ОУ»	муниципальный	лауреат участник
декабрь	Масалова Е.Н.	учитель ИЗО	Муниципальный этап региональной выставки-конкурса «Зимняя фантазия», номинация «Авторская работа педагога»	муниципальный	2 место
декабрь	Стренина Е.Н., Жерновая Н.В.		семинар учителей-логопедов, учителей-дефектологов, педагогов-психологов по теме: «Создание инклюзивной среды и эффективное взаимодействие специалистов в образовательном пространстве обучения детей с ОВЗ»	муниципальный	организаторы докладчики

2019-2020 учебный год					
январь	Холодова Р.А.	директор школы	выступление на коллегии управления образования администрации Ракитянского района «Управление качеством образования в контексте результатов оценочных процедур»	муниципальный	докладчик
	Шилова О.Н.		муниципальный этап Всероссийского конкурса «Учитель года России- 2020»	муниципальный	лауреат
март	Сакова О.А., Жерновая Е.Е.		регионального этапа Всероссийского конкурса педагогических работников «Воспитать человека - 2020»	региональный	
март	Холодова Р.А.	директор школы	областная ярмарка педагогических идей «День инноватики»	региональный	призер
март	Холодова Р.А.	директор школы	участник регионального этапа Всероссийского конкурса «Директор школы - 2020»	региональный	участник
март	Сакова О.А.	учитель математики	муниципальный этап регионального конкурса «Спорт-альтернатива пагубным привычкам» номинация «Ведущие за собой»	муниципальный	призер
март	Артамонова И.С.		муниципальный этап регионального конкурса «Спорт-альтернатива пагубным привычкам» номинация «Мой любимый вид спорта»	муниципальный	призер
май	Сакова О.А.	заместитель директора	муниципальный этап регионального конкурса сценариев линейки	муниципальный	участник
май	Масалова Е.Н.	учитель ИЗО	муниципальный этап регионального фотоконкурса Белгородской региональной организации Профсоюза «Профсоюзный фотофакт» (в рамках Медиа-конкурса ФНПР имени радиожурналиста Я.С. Смирнова). Номинация «Первичные профсоюзные организации общеобразовательных учреждений»	муниципальный	призер (2 место)

май	Шевченко Л.И., Федюшина В.В.	учителя истории, русского языка	конкурс методических разработок «Урок Победы»	муниципальный	призеры
май	Шевченко Л.И.	учитель истории	районный конкурс «Лучший школьный музей»	муниципальный	призер
май	Шевченко Л.И.	учитель истории	конкурс методических материалов к 290-летию со дня рождения А.В. Суворова»	муниципальный	победитель
май	Шевченко Л.И.	учитель истории	конкурс музейных уроков, посвященных 75-летию Курской битвы	муниципальный	призер
май	Дубровина Т.Н.	учитель начальных классов	конкурс методических разработок «Профсоюз и доброжелательная школа»	муниципальный	призер
май	Холодова Р.А.	директор школы	региональный заочный конкурс «Векторы успеха» Номинация «Лидер»	региональный	призер (3 место)
май	Левенцова А.И.	учитель математики	региональный заочный конкурс для учителей математики Белгородской области «Учитель математики XXI века» Номинация «Информационные ресурсы по математике в современной школе» Номинация «Методическая находка»	региональный	победитель
июнь	Медведева Ю.С.	учитель русского языка	районный конкурс методических разработок «Педагогическая волна»	муниципальный	призер
август	Холодова Р.А., Псарева И.Н.	директор школы заместитель директора	участник интерактивной площадки районной августовской педагогической конференции «Развитие системы образования Ракитянского района в контексте основных стратегических ориентиров национальных проектов «Образование», «Демография»	муниципальный	
август	Масалова Е.Н.	учитель ИЗО	районный фестиваль интерактивных цветочных инсталляций «Театр цветов». Номинация «Выставочная экспозиция», номинация. «Оригинальное платье»	муниципальный	3 место 2 место

сентябрь	Сакова О.А., Жерновая Е.Е	заместитель директора	муниципальный и региональный этапы регионального конкурса проектных идей	муниципальный	лауреаты
сентябрь	Холодова Р.А.	директор школы коллектив ОУ	конкурсный отбор на предоставление в 2020-2021 годах грантов из федерального бюджета в форме субсидий юридическим лицам в рамках реализации мероприятия «Развитие и распространение лучшего опыта в сфере формирования цифровых навыков образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным программам, имеющих лучшие результаты в преподавании предметных областей «Математика», «Информатика» и «Технология» в рамках федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»	всероссийский	участник
2020-2021 учебный год					
январь	Холодова Р.А.	директор школы, коллектив	районный смотр-конкурс на лучшее новогоднее оформление территорий образовательных учреждений в 2020-2021 учебном году	муниципальный	призер
февраль	Морозова О.А.	учитель начальных классов	Всероссийский конкурс «Учитель года России- 2021»	муниципальный	участник
февраль	Холодова Р.А.	директор школы	семинара в режиме ВКС «Опыт работы образовательных организаций Краснояржского и Ракитянского районов с одаренными детьми» с докладом «О работе	региональный	участник

			муниципального центра поддержки одаренных детей»		
февраль	Стренина Е.Н.	педагог-психолог	семинара в режиме ВКС «Опыт работы образовательных организаций Красноярского и Ракитянского районов с одаренными детьми» с мастерской «Использование релаксационных методик для снятия психоэмоционального напряжения у одарённых детей»	региональный	участник
февраль	Холодова Р.А. коллектив МОУ	директор школы	заочной региональной научно-практической конференции «Формирование гражданской идентичности, активной гражданской позиции школьника средствами интеграции туристско-краеведческой деятельности и учебно-воспитательного пространства в условиях реализации ФГОС»	региональный	участник
февраль	Сакова О.А.	заместитель директора	конкурсный отбор на предоставление в 2020-2021 годах грантов из федерального бюджета по развитию дополнительного образования	региональный	участник
февраль	Алдушина И.И.	учитель технологии	интернет-олимпиада «Педагог-21 века»	региональный	призер
февраль	Жерновая Е.Е.	старшая вожатая	конкурс детских общественных организаций	муниципальный	призер
февраль	Сакова О.А.	заместитель директора	региональный конкурс «Спорт-альтернатива пагубным привычкам» номинация «Ведущие за собой»	муниципальный	призер
февраль	Масалова Е.Н.	учитель ИЗО	областной заочный конкурс «Тематическое оформление зон»	региональный	призер
март	Холодова Р.А.	директор школы	коллегия управления образования администрации Ракитянского района	муниципальный	участник

			«Школьная модель повышения качества подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации»		
март	Федюшина В.В.	учитель русского языка и литературы	семинар учителей русского языка, доклад по теме «Предложения с деепричастным оборотом. Нарушения в построении предложений. Алгоритм выполнения работы» участник межмуниципального семинара учителей русского языка с докладом по теме «Подготовка к ЕГЭ. Решение 8 задания КИМ»	межмуниципальный	участник
март	Бутова Т.Л.	учитель начальных классов	межмуниципальный семинар учителей начальных классов, мастер-класс «Какими должны быть результаты внеурочной деятельности обучающихся начальных классов»	региональный	участник
март	Масалова Е.Н.	учитель ИЗО	Всероссийская научно-практическая конференция «Современные тенденции художественного образования: путь к успеху»	всероссийский	участник
март	Дубровина Т.Н., Левенцова А.И., Масалова Е.Н.	учителя	международный конкурс педагогического мастерства «Учительская онлайн – лаборатория Рыбаков фонда»	всероссийский	участники
апрель	Холодова Р.А., Псарева И.Н.	директор школы заместитель директора	семинары по организации деятельности в рамках проекта «Бережливое образование»	муниципальный	участники
апрель	Морозова О.А., Дубровина Т.Н.	учителя начальных классов	Всероссийский конкурс педагогических работников «Воспитать человека- 2021»	региональный	участник

апрель	Масалова Е.Н.	учитель ИЗО	научно-практическая конференция «Аспекты выявления и поддержки одаренных детей. Новые вызовы»	региональный	участник
апрель	Сакова О.А., Жерновая Е.Е.	заместители директора	муниципальный этап регионального конкурса проектных идей	муниципальный	участники
апрель	Сакова О.А., Жерновая Е.Е.	заместители директора	Всероссийский конкурс «Лучший классный руководитель»	всероссийский	участники
апрель	Холодова Р.А., Жерновая Е.Е., Сакова О.А., Псарева И.Н.	директор, заместители директора	региональный конкурс инновационных продуктов «Лидер инноваций в образовании» - 2021	региональный	лауреаты
апрель	Масалова Е.Н.	учитель ИЗО	региональная олимпиада для педагогов, работающих с одаренными детьми «Майнд-фитнес для учителя»	региональный	призер
май	Холодова Р.А.	директор школы	коллегия управления образования администрации Ракитянского района «Изменения в подходах управления образовательным учреждением в контексте результатов оценочных процедур»	муниципальный	участник
май	Сакова О.А.	учитель информатики, математики	межмуниципальный семинар учителей информатики, математики, доклад по теме «Применение современных цифровых ресурсов на уроке математики», мастер-класс «математика-это сложно, просто, интересно»	региональный	участник
май	Масалова Е.Н.	учитель ИЗО	всероссийский конкурс «Творческий учитель»	всероссийский	участник
июнь	Масалова Е.Н.	учитель ИЗО	областной конкурс медиапроектов «Белгородский сувенир»	муниципальный	призер

июнь	Масалова Е.Н.	учитель ИЗО	Всероссийский конкурс «Лучшая программа организации отдыха и оздоровления» Номинация «Художественная обработка дерева»	муниципальный	призер
август	Масалова Е.Н.	учитель ИЗО	выставка цветочно-декоративных композиций «Цветочные мотивы Юсуповского парка»	муниципальный	победитель
сентябрь	Холодова Р.А.	директор школы	Форум «Сильные идеи для нового времени»	всероссийский	участник
сентябрь	Холодова Р.А., Микулина К.Г., Сакова О.А., Жерновая Е.Е.	директор, заместители директора, учитель	региональный конкурс методических разработок, направленных на повышение финансовой грамотности учащихся образовательных организаций	региональный	победители
сентябрь	Шилова О.Н. Жерновая Е.Е.	учитель начальных классов зам.директора	Муниципальный этап Всероссийского конкурса программ и методических кейсов «Лучшая программа организации отдыха детей и их оздоровления»	муниципальный	победитель
октябрь	Шевченко Л.И.	учитель истории и обществознания	«Лучшая визитная карточка школьного музея»	муниципальный	призер
октябрь	Латышева Т.А.	Учитель начальных классов	региональная интернет-олимпиада «Педагог-21 века»	региональный	призер
октябрь	Холодова Р.А., Жерновая Е.Е., Масалова Е.Н., Стренина Е.Н.	директор школы зам. директора учитель ИЗО педагог-психолог	Региональный конкурс "Вифлиемская звезда"	региональный	2 место
октябрь	Бутова Т.Л. Дубровина Т.Н. Латышева Т.А.	учитель начальных классов	Региональный конкурс проф.мастерства «Я – учитель цифровой начальной школы»	региональный	участие

октябрь	Луценко В.И. Косторная С.Ю.	учителя начальных классов	Региональный конкурс буктрейлеров «Советую прочесть»	региональный	призер участие
ноябрь	Артамонова И.С.	учитель иностранного языка	региональный конкурс «Спорт-альтернатива пагубным привычкам» номинация «Мой любимый вид спорта»	муниципальный	призер
ноябрь	Жерновая Е.Е. Шевченко Л.И.	зам.директора учитель истории	Районный конкурс учебных и методических материалов в помощь педагогам, организаторам туристско-краеведческой и экскурсионной работы с обучающимися, воспитанниками	муниципальный	победитель
декабрь	Масалова Е.Н.	учитель ИЗО	выставка-конкурс новогодних букетов и композиций «Зимняя фантазия»	муниципальный	участник
декабрь	Дубровина Т.Н. Латышева Т.А. Бутова Т.Л.	учитель начальных классов	Региональный конкурс метод.разработок «Мой лучший урок»	региональный	участие лауреат победитель

Учебно-методическое и библиотечно-информационное обеспечение образовательного процесса представлено авторскими УМК по предметам. Педагогическим коллективом ежегодно определяется УМК, обеспечивая преемственность содержания. Перечень учебников соответствует федеральному перечню рекомендованных или допущенных учебников для общеобразовательных учреждений. Для учебных и элективных курсов используются учебные пособия, изданные в организациях, осуществляющих издание учебных пособий, которые допускаются к использованию в образовательном процессе.

Обеспеченность учебной литературой учебных предметов федерального компонента учебного плана ОУ

№	Учебные предметы федерального компонента, предусмотренные учебным планом программы начального общего образования	1 класс			2 класс			3 класс			4 класс			Итого % обеспеченности 1 ступени
		Количество обучающихся	Количество учебников	% обеспеченности	Количество обучающихся	Количество учебников	% обеспеченности	Количество обучающихся	Количество учебников	% обеспеченности	Количество обучающихся	Количество учебников	% обеспеченности	
1.	Русский язык	70	70	100	59	61	100	71	72	100	63	70	100	100
2.	Литературное чтение	70	70	100	59	61	100	71	72	100	63	70	100	100
3.	Английский язык	70	-	-	59	61	100	71	72	100	63	65	100	100
4.	Математика	70	70	100	59	61	100	71	72	100	63	70	100	100
5.	Окружающий мир	70	70	100	59	61	100	71	72	100	63	70	100	100
6.	Музыка	70	32	49	59	27	46	71	72	100	63	64	100	74
7.	Изобразительное искусство	70	70	100	59	61	100	71	72	100	63	64	100	100
8.	Технология	70	30	47	59	27	46	71	72	100	63	64	100	73
9.	Основы религиозных культур и светской этики	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63	64	100	100
10.	Физическая культура	70	70	100	59	61	100	71	72	100	63	64	100	100

№	Учебные предметы федерального компонента, предусмотренные учебным планом программы основного общего образования	5 класс			6 класс			7 класс			8 класс			9 класс			Итого % обеспеченности 2 ступени
		Количество обучающихся	Количество учебников	% обеспеченности	Количество обучающихся	Количество учебников	% обеспеченности	Количество обучающихся	Количество учебников	% обеспеченности	Количество обучающихся	Количество учебников	% обеспеченности	Количество обучающихся	Количество учебников	% обеспеченности	
1.	Русский язык	72	72	100	52	54	100	72	78	100	52	55	100	52	53	100	100
2.	Литература	72	72	100	52	54	100	72	72	100	52	55	100	52	53	100	100
3.	Английский язык	72	72	100	52	54	100	72	72	100	52	55	100	52	53	100	100
4.	Математика	72	72	100	52	54	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
5.	Алгебра	-	-	-	-	-	-	72	72	100	52	55	100	52	53	100	100
6.	Геометрия	-	-	-	-	-	-	72	72	100	52	55	100	52	53	100	100
7.	Информатика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	52	55	100	52	53	100	100
8.	История	72	72	100	52	54	100	72	72	100	52	55	100	52	53	100	100
9.	Обществознание	72	72	100	52	54	100	72	72	100	52	55	100	52	53	100	100
10.	География	72	72	100	52	54	100	72	72	100	52	55	100	52	53	100	100
11.	Физика	-	-	-	-	-	-	72	72	100	52	55	100	52	53	100	100
12.	Химия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	52	55	100	52	55	100	100
13.	Биология	72	72	100	52	54	100	72	72	100	52	55	100	52	53	100	100
14.	Музыка	72	72	100	52	54	100	72	69	96	52	55	100	-	-	-	100
15.	Изобразительное искусство	72	72	100	52	54	100	72	69	96	-	-	-	-	-	-	100
16.	Технология	72	20	28	52	54	100	72	69	96	52	55	100	-	-	-	100
17.	Основы безопасности жизнедеятельности	-	-	-	-	-	-	-	-	-	52	55	100	52	53	100	100
18.	Физическая культура	72	72	100	52	54	100	72	69	96	52	55	100	52	53	100	100

№	Учебные предметы федерального компонента, предусмотренные учебным планом программы среднего общего образования	10 класс			11 класс			Итого % обеспеченности 3 ступени
		Количество обучающихся	Количество учебников	% обеспеченности	Количество обучающихся	Количество учебников	% обеспеченности	
1.	Русский язык	24	35	100	34	37	100	100
2.	Литература	24	35	100	34	37	100	100
3.	Английский язык	24	35	100	34	37	100	100
4.	Алгебра и начала	24	35	100	34	37	100	100

	математического анализа							
5.	Геометрия	24	35	100	34	37	100	100
6.	Информатика	23	15	65	15	17	100	83
7.	История	24	35	100	34	37	100	100
8.	Обществознание	24	35	100	34	37	100	100
9.	Право	12	35	100	24	37	100	100
10.	География	0	12	100	7	8	100	100
11.	Экономика	12	13	100	21	23	100	100
12.	Физика	7	20	100	15	18	100	100
13.	Химия	5	15	100	10	12	100	100
14.	Биология	6	30	100	10	12	100	100
15.	Основы безопасности жизнедеятельности	24	25	100	34	34	100	100
16.	Физическая культура	24	25	100	34	34	100	100
17.								
18.								

Примечания: в графу «количество учебников» включаются учебники, соответствующие уровню изучения учебного предмета (базовый, профильный, углублённый) и предусмотренные Федеральным перечнем учебников на 2013/14 учебный год, утверждённым приказом МОиН РФ от 19.12.2012 г № 1067.

Оснащённость образовательного процесса

Учебно-наглядные средства обучения по реализуемым программам

Учебные предметы федерального компонента, предусмотренные учебным планом программы начального общего образования	Количество тем*, предусмотренных программой учебного предмета рабочей	Количество тем, обеспеченных учебно-наглядными средствами обучения на уровне, достаточном** для освоения содержания образования
Русский язык	1-5/2-5/3-5/4-7	1-5/2-5/3-5/4-6
Литературное чтение	1-10/2-4/3-8/4-6	1-10/2-4/3-8/4-5
Английский язык	2-4/3-4/4-4	2-4/3-4/4-4
Математика	1-6/2-6/3-6/4-7	1-5/2-6/3-6/4-5
Окружающий мир	1-4/2-3/3-6/4-9	1-4/2-3/3-5/4-6
Музыка	1-4/2-4/3-8/4-6	1-4/2-4/3-8/4-6
Изобразительное искусство	1-32/2-3/3-4/4-3	1-29/2-3/3-3/4-2
Технология	1-3/2-5/3-8/4-4	1-3/2-5/3-7/4-3
Основы религиозных культур и светской этики	4-30	4-30
Физическая культура	1-5/2-5/3-5/4-6	1-5/2-5/3-5/4-6

Учебные предметы федерального компонента, предусмотренные учебным планом программы основного общего образования	Количество тем*, предусмотренных программой учебного предмета рабочей	Количество тем, обеспеченных учебно-наглядными средствами обучения на уровне, достаточном** для освоения содержания образования
Русский язык	5-10/6-11/7-12/8-13/9-10	5-9/6-10/7-12/8-12/9-10
Литература	5-8/6-26/7-40/8-28/9-34	5-8/6-24/7-37/8-25/9-32
Английский язык	5-4/6-4/7-4/8-4/9-4	5-4/6-4/7-4/8-4/9-4
Математика	5-17/6-16	5-17/6-16
Алгебра	7-8/8-36/9-21	7-8/8-36/9-21
Геометрия	7-5/8-50/9-35	7-5/8-50/9-35
Информатика и ИКТ	8-35/9-68	8-35/9-68

История	5-6/6-17/7-13/8-10/9-8	5-5/6-15/7-11/8-7/9-8
Обществознание	6-6/7-4/8-/9-2	6-6/7-3/8-/9-2
География	6-8/7-15/8-9/9-9	6-7/7-12/8-6/9-5
Природоведение	5-13	5-13
Физика	7-5/8-5/9-4	7-5/8-5/9-4
Химия	8-9/9-11	8-9/9-11
Биология	6-9/7-6/8-17/9-8	6-9/7-6/8-17/9-8
Музыка	5-19/6-21/7-22	5-19/6-21/7-22
Изобразительное искусство	5-19/6-21/7-22	5-19/6-21/7-22
Технология девочки мальчики	5-7/6-7/7-6/8-9 5-16/6-14/7-7/8-13	5-7/6-7/7-6/8-9 5-16/6-14/7-7/8-13
Основы безопасности жизнедеятельности	8-28	8-19
Физическая культура	5-6/6-6/7-6/8-6/9-6	5-6/6-6/7-6/8-6/9-6
Учебные предметы федерального компонента, предусмотренные учебным планом программы среднего (полного) общего образования	Количество тем*, предусмотренных рабочей программой учебного предмета	Количество тем, обеспеченных учебно-наглядными средствами обучения на уровне, достаточном** для освоения содержания образования
Русский язык	10-8/11-4	10-8/11-4
Литература	10-19/11-41	10-18/11-40
Английский язык	10-4/11-4	10-4/11-4
Алгебра и начала математического анализа	10-5/11-5	10-5/11-5
Геометрия	10-5/11-4	10-5/11-4
Информатика и ИКТ	10-31/11-34	10-31/11-34
История	10-13/11-10	10-11/11-9
Обществознание	10-5/11-4	10-5/11-3
Право	10-4/11-5	10-4/11-3
География	10-6/11-6	10-6/11-5
Экономика	10-11/11-11	10-9/11-9
Физика	10-10/11-9	10-10/11-9
Химия	10-11/11-7	10-11/11-7
Биология	10-12/11-12	10-12/11-12
Технология	10-3/11-4	10-3/11-4
Основы безопасности жизнедеятельности	10-23/11-16	10-6/11-4
Физическая культура	10-6/11-6	10-6/11-6

* требующих использование учебно-наглядных средств обучения

** при определении достаточного, минимально необходимого уровня оснащенности при изучении учебного материала для соответствующей темы использовать:

- Приказ МО и Н РФ от 04.10.2010 № 986 «Об утверждении федеральных требований к образовательным учреждениям в части минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования учебных кабинетов»

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»

Учебное оборудование для выполнения практических видов занятий

Учебные предметы федерального компонента, предусмотренные учебным планом программы основного общего образования	Количество тем*, предусмотренных рабочей программой учебного предмета	Количество тем, обеспеченных учебным оборудованием для выполнения практических видов занятий на уровне, достаточном** для освоения содержания образования
Физика	7-14/8-14/9-9	7-14/8-14/9-9
Химия	8-7/9-6	8-7/9-6

Технология	5-7/6-7/7-6/8-9 5-18/6-16/7-13/8-8	5-7/6-7/7-6/8-9 5-16/6-16/7-11/8-7
Биология	6-5/7-3/8-11/9-4	6-5/7-3/8-11/9-4

Учебные предметы федерального компонента, предусмотренные учебным планом программы среднего (полного) общего образования	Количество тем*, обеспеченных учебно-наглядными средствами обучения на уровне, достаточном для освоения содержания образования	Количество тем, обеспеченных учебным оборудованием для выполнения практических видов занятий на уровне, достаточном** для освоения содержания образования
Физика	10-6/11-8	10-6/11-8
Химия	10-2/11-5	10-2/11-5
Биология	10-3/11-6	10-3/11-6
Технология	10-3/11-4	10-3/11-4

* требующих использование учебного оборудования для выполнения практических видов занятий (практические и лабораторные работы)

** при определении достаточного, минимально необходимого уровня оснащенности при изучении учебного материала для соответствующей темы использовать:

- Приказ МО и Н РФ от 04.10.2010 № 986 «Об утверждении федеральных требований к образовательным учреждениям в части минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования учебных кабинетов»

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»

**Общие сведения
об оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений**

Учебные предметы федерального компонента, предусмотренные учебным планом программы	Доля тем, обеспеченных учебно-наглядными средствами обучения на уровне, достаточном для освоения содержания образования (%)	Доля тем, обеспеченных учебным оборудованием для выполнения практических видов занятий на уровне, достаточном для освоения содержания образования (%)	Итого (%)
Начального общего образования	88	-	88
Основного общего образования	90	100	95
Среднего (полного) общего образования	91	100	96
Итого (%)			93

В 2020-2021 учебном году в библиотеку было записано - 601 учащихся; из них - 261 человек начальная школа; 340 человека средняя и старшая школа; учителей – 36 человек.

Количество книговыдач за 2020-2021 учебный год составило - 3564 экземпляров, посещение 3530. Средняя читаемость составляет 8,1; посещаемость 7,9; обращаемость 5,9; книгообеспеченность пользователей 35,1.

В связи с введением новых образовательных стандартов начального общего образования были закуплены учебники издательства «Академкнига», «Просвещение», «Вентана-Граф», Дрофа, Русское слово.

Для обеспечения доступа к интернет-ресурсам оснащены компьютерной техникой с выходом в интернет 24 кабинета. Электронные учебные материалы приобретены -185 экземпляров. Имеющееся оборудование позволяет создавать и использовать информацию. Количество компьютеров в ОУ – 85, число педработников на 1 компьютер –2, число учащихся на 1 компьютер – 0,16.

Имеется электронный контент, установлен на сервере и обеспечивает защиту на все учебные кабинеты, объединенные в локальную сеть.

Электронные приложения к учебникам, аудиокниги, электронный дидактический материал имеется как приложение по следующим предметам: английский язык (1,7,8 класс), физика (10-11 класс), православная культура (1-4,5-11 класс), обучение грамоте (1 класс), литературное чтение (1-4 класс), ОБЖ, музыка (1-4 класс), биология (5-7,9-11 класс), русский язык, литература, информатика (2-4 класс), история, право, экономика, искусство, алгебра, геометрия, химия, обществознание.

В образовательном учреждении имеется официальный сайт <http://www.rsch-1.narod.ru>.

1.7. Материально-техническая база

Школа расположена в типовом трехэтажном здании, год постройки -1917, после капитального ремонта ввод произведен в 2006 году. Для проведения занятий в школе, отвечающих всем требованиям современного урока, оборудовано 24 учебных кабинета, оснащенных автоматизированным рабочим местом учителя, 2 лаборатории (физики и химии). Оснащены современным оборудованием кабинеты: химии, биологии, физики, географии, кабинет информатики. Имеется 5 интерактивных досок.

Компьютерное обеспечение

Кабинеты №	101	102	103	104	107	108	109	110	211	111	112	113	114	115	Всего
Компьютеры	1	1	1	1	1	6	-	2	2	1	-	1	1	1	20
Ноутбуки							1		2		1				4
Интерактивные доски															
Проекторы	1	1	1	1	1	9				1	1	1	1	1	19
Принтеры			1	1	1	6	1	3	2	1	1	1	1	1	20
Сканеры												1			1
Ксероксы															

Кабинеты №	202	203	204	205	208	209	210	212	214	215	217	218	219	220	Всего
Компьютеры	1	1	1	2	-	1	1	2	1	1	1	1	11	1	26
Ноутбуки					1										1
Интерактивные доски															
Проекторы	1	1	1	2	1	1	1				1	1	1	1	13
Принтеры			1	2	1	1	1		1		1	1		1	11
Сканеры						2	1		1			1		1	6
Ксероксы															

Кабинеты №	221	301	302	303	304	305	306	307	309	308	Библ	ГПД	Всего	Всего
Компьютеры	1	14	1	1	1	1	-	1	1	-	1	2	24	68
Ноутбуки		8					1			3			12	17
Интерактивные доски														
Проекторы	1			1	1	1	1	1	1	1	1		8	40
Принтеры	1				1		1	1		1	1		5	36
Сканеры							1						1	8
Ксероксы														

АРМ	1 этаж	2 этаж	3 этаж	Всего
АРМ учителя	8	11	5	24
АРМ ученика	-	10	22	32

Кроме того, в образовательном учреждении имеются кабинеты технического и обслуживающего труда, спортзал, библиотека, читальный зал, логопедический пункт, актовый зал на 200 посадочных мест, тир, медицинский кабинет, комната психологической разгрузки. Оформление интерьера соответствует содержанию обучения и воспитания учащихся. Школа имеет центральное отопление, водопровод, освещение люминесцентными лампами, холодное и горячее водоснабжение, канализацию. Школа располагает столовой с горячим питанием на 204 посадочных мест. Образовательное учреждение имеет Акт проверки готовности к 2020-2021 учебному году по результатам работы межведомственной комиссии.

Характеристика площадей, занятых под образовательный процесс

	Количество	Общая площадь
Всего учебных помещений, используемых в образовательном процессе		
В том числе:	1	60
Кабинет химии		
Кабинет физики	1	80,1
Кабинет биологии	1	57,5
Компьютерный класс	2	138,5
Мастерские	1	60
Лаборатории	1	62,2
Спортивный зал	1	273,6
Актовый зал / музыкальный зал с современной аудио аппаратурой	1	165,6
Музейная комната	1	55,1
Кабинет педагога-психолога	1	23,9
Кабинет для коррекционной работы	1	20
Специальные помещения для ГПД кабинеты для занятий игровые комнаты	1	26,5
Релаксационная зона	3	58
Кабинет ПДД	1	48,3
Другое:		

В 2021 году учреждение работало на Школьной цифровой платформе ПМО Сбербанк. Получено новое оборудование, позволяющее организовать обучение с использованием цифровых образовательных ресурсов.

Материально-техническое оснащение позволяет проводить эксперименты, в том числе наблюдения микрообъектов. Кабинеты химии и биологии оснащены микро лабораториями в количестве 15 шт. по каждому предмету.

Для организации работы администрации школы, социально-психологической службы используется 8 компьютеров. Созданы банки данной в соответствии с мониторингом ООП.

Обеспеченность учебно-лабораторным оборудованием для выполнения в полном объеме практической части реализуемых образовательных программ составляет 100%.

Также имеются: спортивный и хореографический залы; площадка, обеспечивающая физическую активность и разнообразную игровую деятельность школьников на прогулке.

Транспортная обеспеченность

Вид транспорта	Год выпуска
Автобус ПАЗ 32053-70	2015

Легковой автомобиль LADA KALINA111730	2013
Легковой автомобиль ВАЗ 2107	2005

1.8. Функционирование внутренней системы оценки качества образования

В образовательном учреждении разработана и реализуется программа мониторинга, направленная на создание механизмов устойчивого развития ОУ и достижение показателей качества образования.

На уровне образовательного учреждения выбраны следующие базовые показатели:

- Формирование поливариантной образовательной среды. Возможность выбора образовательных программ и возможности индивидуализации образовательных маршрутов на каждом уровне школьного образования.
- Соответствие образовательных запросов и предоставленных возможностей по дополнительному образованию.
- Развитие обучающихся в индивидуальных и коллективных видах деятельности. Формирование у учащихся опыта создания собственных образовательных продуктов (проектов, учебно-исследовательских работ и др.).
- Динамика показателей здоровья. Выявление и устранение факторов, оказывающих негативное влияние на здоровье обучающихся.
- Состояние учебной дисциплины, уважительного отношения, соблюдение правил, законов.
- Анализ качества подготовки выпускников к освоению программ профессионального образования, содействие в определении профессиональной траектории.
- Положительная динамика результатов обучения по учебным предметам, элективным и учебным курсам, как показатель сформированности системы знаний, умений, навыков и предметных компетенций, соответствие свойств универсальных действий заранее заданным требованиям, сформированность учебной деятельности у обучающихся, отражающая уровень развития метапредметных действий, выполняющих функцию управления познавательной деятельностью учащихся. Оценка достижения предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ, выполнения заданий ГИА и ЕГЭ. Предметом итоговой оценки освоения обучающимися является достижение предметных и метапредметных результатов начального общего, основного общего образования, необходимых для продолжения образования. Основным инструментом итоговой оценки являются итоговые комплексные работы, ГИА и ЕГЭ по предметам учебного плана.

Критериями оценивания являются:

- соответствие достигнутых предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся требованиям к результатам освоения образовательной программы,
- динамика результатов предметной обученности, формирования УУД,
- результаты ЕГЭ и ГИА,
- формирование у учащихся интереса и потребности в учении, самообразовании,
- формирование информационно-коммуникативных навыков учащихся,
- положительная динамика результатов обучения,
- уровень знаний, функциональная грамотность по предметам математического, естественно-научного и гуманитарного цикла. Своевременная коррекция знаний учащихся, выявление сложных вопросов в содержании предмета и определение эффективных методических приемов.
- навыки познавательной деятельности при изучении и наблюдении за объектами окружающего мира, формирование навыков информационно-коммуникативной деятельности, рефлексивных навыков,
- повышение профессиональной компетенции педагогических работников ОУ,
- совершенствование школьной инфраструктуры,

- качество психолого-педагогического сопровождения обучающихся,
- формирование информационно-коммуникативных навыков участников образовательного процесса,
- качество воспитательного процесса,
- мониторинг результатов реализации основной образовательной программы в соответствии с ФГОС НОО: отработка механизмов сбора информации об уровне сформированности УУД (метапредметных результатов), выявление и анализ факторов, способствующих формированию УУД, апробация методик оценки уровня сформированности УУД, обеспечение преемственности и единообразия в процедурах оценки качества результатов дошкольного и начального школьного образования в условиях внедрения ФГОС нового поколения, разработка и апробация системы критериев и показателей уровня сформированности УУД у обучающихся на начальном уровне образования. Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана.

Объектами мониторинга являются:

- 1) учащиеся, универсальные учебные действия младших школьников;
- 2) педагогические работники, педагогические технологии;
- 3) администрация школы;
- 4) родители;
- 5) методическое обеспечение, органы самоуправления;
- 6) факторы социальной среды и образовательной среды, психолого- педагогические условия обучения;
- 7) методики для проведения мониторинга.

Методы сбора информации: статистика по учреждению на основе анализа документации, отчетов, приказов, наблюдение, тематические диагностики, обобщенный анализ показателей по результатам посещения уроков, воспитательных мероприятий, анкетирование, тестирование, беседа. Оценка метапредметных результатов проводится в ходе таких процедур, как решение задач творческого и поискового характера, учебное проектирование, итоговые проверочные работы, комплексные работы на межпредметной основе, мониторинг сформированности основных учебных умений.

Методы обработки информации: таблицы, диаграммы, банки данных, качественное описание. Результаты мониторинга использованы при подготовке отчета о самообследовании.

В ходе мониторинга выявлены проблемные поля в деятельности учреждения («зоны риска»):

- у учащихся недостаточно сформировано личностно-значимое отношение к учебной деятельности, недостаточный познавательный интерес и мотивация;
- интенсивность учебно-воспитательного процесса и перегрузка учащихся отрицательно сказываются на состоянии здоровья;
- увеличение источников информации, отрицательно влияющих на формирование личностно значимых качеств личности школьника;
- потребность в изменении сознания педагогов в необходимости применения новых подходов к образованию, к ученику;
- недостаточность материальной базы, расходных материалов для организации дополнительного образования, внеурочной деятельности, проектной деятельности учащихся.

В процессе мониторинга исследуются физические, интеллектуальные и личностные качества ребенка путем наблюдений за ребенком, бесед, экспертных оценок, критериально-ориентированных методик нетестового типа, критериально-ориентированного тестирования, скрининг-тестов и др. Обязательным требованием к построению системы мониторинга является сочетание низко формализованных

(наблюдение, беседа, экспертная оценка и др.) и высоко формализованных (тестов, проб, аппаратурных методов и др.) методов, обеспечивающее объективность и точность получаемых данных.

Содержание мониторинга тесно связано с образовательными программами обучения и воспитания детей. Обязательным требованием к построению системы мониторинга является использование только тех методов, применение которых позволяет получать необходимый объем информации в оптимальные сроки.

2.РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, УСТАНОВЛИВАЕМЫХ ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОРГАНОМ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

(приказ МИНОБРНАУКИ РОССИИ от 10 декабря 2013 года №1324, зарегистрирован в Министерстве юстиции РФ 28 января 2014 года №31135)

N п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	623 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	266 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	299 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	58 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности аттестованных учащихся	297 человек/53,7%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	26
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	16
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	74,83 балла
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	46,2 баллов
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	-
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	-
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного	0/0%

	минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0/0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0/0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0/0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	6/12%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	5/21%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	428/71%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	85 человек/14%
1.19.1	Регионального уровня	70 человек/12%
1.19.2	Федерального уровня	2/0,3%
1.19.3	Международного уровня	13/2%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	58/9%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	58/9%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	623/100%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	28/4,5%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	39 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей	36 человек/ 92%

	численности педагогических работников	
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	36 человек/ 92%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	3 человека/ 8%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	3 человека/ 8%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	92 человек/79%
1.29.1	Высшая	24 человек/62%
1.29.2	Первая	9 человек/23%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	4/10%
1.30.2	Свыше 30 лет	15 человек/38%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	7 человек/18%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	20 человек/35,9%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	42 человек/100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	42 человек/100%

2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,2 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	16018/91%
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	Да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	Да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	Да
2.4.2	С медиатекой	Да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	Да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	Да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	Да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	602 человек/100%

ВЫВОДЫ

Учреждение прошло государственную аккредитацию в 2014 году, имеет соответствующее Свидетельство.

На конец 2021 года успеваемость по школе составила 100%, 53,7% обучающихся по итогам года имеют оценки «4» и «5», что на 0,4 % ниже 2020 года. Изучение контингента обучающихся позволяет сделать вывод о стабильности показателя.

На конец 2020/2021 учебного года в 9 классах обучалось 49 человек. Все учащиеся получили аттестаты об основном общем образовании. Из них 6 обучающихся (Литвинов Дмитрий, Пархоменко Александра, Переверзева Виктория, Рябко Даниил, Тимофеева Надежда, Холодова Дарья) по итогам года имели по всем предметам учебного плана итоговые отметки «5» и получили аттестаты об основном общем образовании с отличием.

В 2020-2021 учебном году ЕГЭ по русскому языку сдавали 24 обучающихся (учитель Ковалева В.М.), все набрали количество баллов выше минимального (24 балла), максимальное количество баллов – 100 – набрала Иващенко Вероника. Средний балл по школе составил 74,83.

Письменный экзамен по математике (учитель Левенцова А.И.) в форме ЕГЭ (профильный уровень) сдавали 16 обучающихся 11-го класса, 14 из них набрали количество баллов выше минимального (27 баллов), самое большое количество баллов – 72 (Иващенко В.). Средний балл по школе 46,2.

По итогам 2020 – 2021 учебного года 5 обучающихся (из 24) награждены федеральными медалями «За особые успехи в учении».

Образовательная программа предполагает проведение на школьном уровне олимпиад, конкурсов, смотров, конференций, соревнований. Возможность участия предоставлена 100% обучающимся. Проведение Муниципального этапа Всероссийской олимпиады и очные спортивные соревнования не были организованы в связи с

профилактическими мероприятиями коронавирусной инфекции. В конкурсах муниципального уровня стали победителями 103 человека, региональном уровне – 84 человека, на международном уровне – 13.

Муниципальное общеобразовательное учреждение обеспечено педагогическими кадрами. Имеется специалисты педагог-психолог, социальный педагог, старшая вожатая, учитель – логопед, дефектолог, тьютор. 92% педагогов имеют высшее образование, 92% - категорию (в том числе высшую 62%, первую 23%). 38% педагогов имеют стаж работы свыше 30 лет. Уровень квалификации педагогических работников позволяет решать современные задачи образования и обеспечивать выполнение образовательной программы с оптимальным результатом.

Совершенствование инфраструктуры ведется в направлении компьютеризации. В учреждении имеется локальная сеть, объединяющая 24 кабинета. Оснащены компьютерной техникой все учебные кабинеты. Количество обучающихся на 1 персональный компьютер 0,2. За последний учебный год приобретено 6 ноутбуков для педагогов, 30 ноутбуков для обучающихся. Установлены ноутбуки для функционирования библиотечно-информационного центра и эффективного использования медиаресурсов.

Намерения по совершенствованию образовательной деятельности:

- а) получение оптимальных результатов учебной деятельности школьников через внедрение системно-деятельностного подхода в обучении;
- б) совершенствование здоровьесберегающей среды, апробирование и внедрение новых здоровьесберегающих методик;
- в) реализация школьных проектов по гражданскому и нравственному воспитанию как системообразующих в воспитательной работе;
- г) активизация работы с родителями как партнерами в организации образовательной деятельности, повышение уровня психолого-педагогической грамотности родителей;
- д) поиск новых источников финансирования;
- е) создание в школе информационной среды, пропагандирующей ЗОЖ, нравственные идеалы, патриотизм и гражданственную активность;
- ж) использование проектных методов в управлении образовательным учреждением;
- з) повышение открытости образовательного учреждения, использование информационных технологий для взаимодействия с социальными партнерами и родителями;
- и) совершенствование системы непрерывного повышения уровня квалификации педагогов;
- з) формирование системы мониторинга в соответствии с ФГОС СОО, ФГОС ООО и ФГОС НОО;
- и) пополнение МТБ, совершенствование школьной инфраструктуры в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ФГОС ООО, ФГОС СОО.

Проблемы и задачи методической деятельности на 2021-2022 учебный год:

Выполнение целевых показателей национальных проектов, муниципальной Стратегии по созданию доброжелательного образовательного пространства на территории Ракитянского района «Вместе ради детей...», приоритетных направлений национальных проектов «Образование», «Демография», «Здравоохранение»:

Задачи: методическое сопровождение работы учителя по управлению технологией собственной деятельности, условиями и ресурсами учебной деятельности его учеников;

зам. директора ежеквартально проводить отчет о реализации дорожных карт по реализации контрольно-целевых показателей портфелей проектов.

классным руководителям 1-11 классов, преподавателям:

- организовать работу дискуссионных площадок по обсуждению проектных идей по обустройству зон комфорта для родителей, зон отдыха для детей, формированию коворкинг-пространств, развивающих зон.

- работу по привлечению внебюджетных средств (в течение года),
 - процесс обучения максимально комфортным и эффективным через принципиально новый подход отношений учитель – ученик – родители,
 - работу «Доброжелательной школы» по принципам бережливого производства
 - для всех участников образовательного процесса смену психологического и эмоционального климата с целью выведения качественной характеристики «доброты» на новый уровень, сделать понятие «добро» социально-ориентированным и предметно-практическим.
- ✚ Повышение роли предметных кабинетов в реализации индивидуального стиля деятельности разных учеников, приходящих в учебный кабинет, а не в реализации индивидуального стиля деятельности учителя, возглавляющего кабинет.
Задача: использование информационных технологий, создание и пополнение банка компьютерных презентаций к урокам, широкое использование всеми учителями мультимедийных дисков, использование базы кабинета во внеурочной деятельности.
 - ✚ Вовлечение всех педагогов, в том числе и молодых, в активную методическую работу.
Задача: оказание методической помощи и информирование учителей о предстоящих конкурсах, семинарах, проектах, сообщении электронных адресов, сайтов творческих конкурсов.
 - ✚ Овладение учителями инновационными педагогическими технологиями и техниками, в том числе информационными и дистанционными.
Задача: организовать работу и проведение методической учебы, методических семинаров (теоретических и практических), единого методического дня, дня науки и творчества, учительской конференции в рамках школы
 - ✚ Подготовка к предметным олимпиадам.
Задачи: раннее выявление одаренности через систему диагностики и мониторинга одаренности; вовлечение в активную учебно-исследовательскую и проектную работу одаренных учащихся.
 - ✚ Осуществление учета психофизиологических особенностей обучающихся, влияющих на развитие способностей обучающихся, а процесса отслеживания способностей по видам одаренности.
Задачи: создать компьютерные диагностики и мониторинг психофизиологической особенностей обучающихся.
 - ✚ Отслеживание активности учеников через «Портфолио».
Задача: проводить регулярные отчеты учащихся на уровне класса, а лучших учащихся на уровне детской общественной организации.
 - ✚ Повышение роли предметных МО в создании условий для реализации личностного потенциала учащихся и учителей.
Задача: вовлечение учащихся в активное участие в проектной и учебно-исследовательской работе НОУ, кружков, секций, клубов, Советов и т.п.; предоставить условия для самореализации учителя.

Итоги участия обучающихся в региональных, всероссийских и международных мероприятиях, конкурсах, соревнованиях, олимпиадах за период 2021 года

№	Название конкурса, мероприятия	ФИО преподавателя	ФИО обучающегося	Класс	Место
1.	Муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений среди обучающихся общеобразовательных	Федюшина В.В.	Нежурина Ярослава	10	Победитель 2 место

	организаций «Без срока давности»				
2.	XX областного конкурса фольклорно-этнографических коллективов «Белгородчина заповедная»	Масалова Е.Н.	Новикова Карина	9	Победитель Победитель
3.	IX областной конкурс народного танца «Русская удаль»	Лубкова Л.А.	«Современник» 17 человек	8-11	Победитель Призер
4.	Всероссийский детский конкурс научно-исследовательских и творческих работ «Первые шаги в науке»	Дубровина Т.Н.	Головина Алиса	3	Победитель 2 место
5.	XXII Всероссийская Творческая Ассамблея «Адрес детства - Россия»	Масалова Е.Н. Жерновая Е.Е.	Театр моды	10	Победитель Победитель
6.	Областной фестиваль детской художественного творчества «Пасхальные традиции»	Лебедева Е.Л. Лубкова Л.А.	Поваляева София «Кадетская звездочка» - 12 человек	6 3	Победитель Победитель Победитель 2 место
7.	Всероссийский детский фестиваль народный культуры «Наследники традиций»	Масалова Е.Н.	Матвеев Илья	10	Победитель 3 место
8.	IX областной конкурс народного танца «Русская удаль»	Лубкова Л.А.	«Современник»	9-11	Победитель Победитель
9.	регионального конкурса сочинений «Писатель на все времена», посвященный 200- летию со дня рождения Ф.М.Достоевского	Федюшина В.В.	Нежурина Ярослава	10	Победитель 2 место
10.	IV Всероссийский конкурс декоративно-прикладного творчества по ПДД «Светофорова наука»	Масалова Е.Н.	Мельникова Кира	9	2 место

11.	Областной Фестиваль детского художественного творчества «Шаг к успеху» для детей – инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья	Жерновая Е.Е.	Жирков Даниил	5	Победитель 2 место
12.	Муниципальный этап регионального конкурса «Читающая семья – читающая страна»	Ковалева В.М. Черномурова Н.А.	Борзилов А. Мозговой Иван	5 3	Победитель Победитель Призер Призер
13.	областной конкурс новых технологий и инновационных проектов «Мы - Белгородцы! Думай, решай, действуй!»	Шевченко Л.И.	Савенко Егор Мухин Антон Шевченко Руслан	11	Победитель
14.	Международный фестиваль детского творчества «Кубок России в Москве»	Масалова Е.Н.	Жукова Ульяна	7	2 место
15.	Областной инклюзивный творческий конкурс «Детство - счастливая страна»	Легенченко Е.В.	Рондак Артем	3	приз
16.	Полуфинал областного конкурса-игры «Знатоки православной культуры - 2021»	Стронина Е.Н.	Максименко Артем; Литвинов Дмитрий; Рябко Даниил; Берлов Артём; Минас Виктория; Косторная Марина	8-10	участие
17.	Всероссийский конкурс научно-исследовательских работ имени Д.И.Менделеева	Масалова Е.Н.	Новикова К.	9	2 место
18.	Открытый межрайонный турнир по дебатам	Сакова О.А.	Шевченко Руслан, Савенко Егор, Матвеев Алёна	9-11	призёры
19.	Всероссийский конкурс «Большая перемена»	Холодова Р.А.	Бойко Мария	8	призёр
20.	Региональный этап Всероссийской акции «Я - гражданин России»	Масалова Е.Н.	Лузина Дарья	11	1 место
21.	Региональный этап XIV	Масалова Е.Н.	Рыбцова Арина	6	3 место

	Всероссийского фестиваля творчества кадетов «Юные таланты Отчизны»				
22.	Областная научно-практическая конференция "Истоки"	Масалова Е.Н.	Новикова Карина	9	3 место
23.	Областной конкурс медиатворчества «Юная Белгородчина»	Сакова О.А. Шевченко Л.И.	Борзилов А. Мухин Антон	5 11	участие участие
24.	Международный конкурс детского творчества «Красота Божьего мира»	Легенченко Е.В.	Войтишин Дмитрий	3	участие
25.	VII Международного конкурса детского рисунка «Дружная планета»	Масалова Е.Н.	Холодова Дарья	10	участие
26.	Региональный творческий конкурс «Я в музее»	Шевченко Л.И.	Владыкин Даниил	11	участие
27.	Региональный конкурс «Новогодний серпантин»	Жерновая Е.Е. Ткачева Е.В. Бутова Т.Л. Латышева Т.А.	Шапошников Кирилл Жирков Даниил Тимченко Евгения. Кожевников Николай	5 5 2 3	участие
28.	Ежегодный детский областной конкурс художественного чтения «Здесь моя тяга земная...»	Пархоменко Ю.С.	Минас Виктория	9	участие
29.	III областной конкурса изобразительного творчества, посвященного 80- летию Курской битвы и Прохоровского танкового сражения	Масалова Е.Н.	Карацупа Римма	5	участие